

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR
Klub vijećnika Akcije mladih

KLASA: 351-01/23-01/75
URBROJ: 363-25-24
Zadar, 03. veljače 2025.

- GRADSKOM VIJEĆU GRADA ZADRA

PREDMET:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama
Odluke o načinu pružanja javne usluge
sakupljanja komunalnog otpada na području
Grada Zadra

**NADLEŽNOST ZA DONOŠENJE:
PRAVNI TEMELJ:**

GRADSKO VIJEĆE GRADA ZADRA
- Zakon o zaštiti potrošača, članak 26.
(„Narodne novine“ broj 19/22 i 59/23)
- Statut Grada Zadra – članak 27.
(„Glasnik Grada Zadra“, broj: 9/09, 28/10, 3/13, 9/14 i
2/15)

PREDLAGATELJ:

Klub vijećnika Akcije mladih u GV Grada
Zadra

IZVJESTITELJ:

Gradski vijećnik Ante Rubeša

MATERIJAL IZRADIO:

Klub vijećnika Akcije mladih u GV Grada
Zadra

OBRAZLOŽENJE

Ovaj prijedlog Izmjena i dopuna odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada produkt je nezadovoljstva javnosti neopravdanim povećanjem cijene odvoza otpada, a koje je započelo od rujna 2024. godine. Klub vijećnika Akcije mladih u Gradskom vijeću Grada Zadra uputio je u proceduru ove Izmjene i dopune kojim se traži smanjenje fiksnog dijela cijene odvoza otpada. Uzevši u obzir sve relevantne faktore potrebne za normalno funkcioniranje tvrtke te uspoređujući se sa svim relevantnim sredinama, Klub vijećnika predlaže novu cijenu kojom bi se ispravila nepravda nanesena fizičkim i pravnim osobama na području Grada Zadra.

**Predsjednik Kluba vijećnika
Akcije mladih u GV Grada Zadra
Ante Rubeša, v.r.**

Na temelju članka 66. stavka 1. Zakona o gospodarenju otpadom (*Narodne novine 84/21 i 142/23*) i članka 27. Statuta Grada Zadra (*„Glasnik Grada Zadra“, broj 9/09, 28/10, 3/13, 9/14, 2/15 – pročišćeni tekst, 3/18, 7/18 – pročišćeni tekst, 15/19, 2/20, 3/21 i 14/23 – pročišćeni tekst*) **Gradsko vijeće Grada Zadra**, na __sjednici, održanoj _____2025. godine, **d o n o s i**

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra

Članak 1.

U Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra mijenja se članak 12, točka (3) i glasi:

(3) Utvrđuje se jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za:

- korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo u iznosu od
6,20 eura bez PDV-a
- korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo u iznosu od
9,20 eura bez PDV-a

Članak 2.

U Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra ostali članci ostaju nepromijenjeni

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana nakon objave u Glasniku Grada Zadra.

KLASA: 351-01/23-01/75

URBROJ: 2198-1-01-25-
Zadar,

GRADSKO VIJEĆE GRADA ZADRA

PREDSJEDNIK

Marko Vučetić

OBRAZAC IZVJEŠTAJA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU		
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Grad Zadar, Klub vijećnika Akcije mladih u Gradskom vijeću Grada Zadra	
Svrha dokumenta	Izjescivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra	
Datum dokumenta	11. siječnja 2025.	
Verzija dokumenta	1.	
Vrsta dokumenta	Nacrtu prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Klub vijećnika Akcije mladih	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Ne	Internetska stranica Vlade
	Da www.grad-zadar.hr	Internetska stranica tijela nadležnog za izradu nacrtu
	Ne	Druge internetske stranice
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Savjetovanje je provedeno na stranici Grada Zadra www.grad-zadar.hr u trajanju od 10.12.2024. do 10.1.2025	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Anonimno – četiri očitovanja	
<u>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</u> Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u Prilogu 1.	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne troškove	

KLASA:
URBROJ:

POTPISNIK

GRAD ZADAR

Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra

R. Br.	Naziv sudionika	Primjedbe/prijedlozi na predloženi Nacrt	Status odgovora	Odgovor
1.	Anonimno			
		Načelne primjedbe i prijedlozi		
		Drago mi je da se ovako nešto dovodi u pitanje. Mišljenja sam da mi koji smo trgovine ne "proizvodimo" smeće kao što rade konkretno na poluotoku apartmani, restorani i kafici (ugostitelji bilo koje vrste). Konkretno ja imam smeca jednu vrecicu A4 velicine MJESECNO!!!! Sve svoje proizvode samo izlazem i obavljam prodaju te nemam nikakvog otpada/smeća. Ako je maramica za nos, zvakaca... vrijedna naplate kao obližnji restoran koji toliko zasmete i uneređe grad.... Nemam rijeci. Te dupli porast odvoznje otpada pogotovo od kada je došao Euro stvarno nema smisla pisati jer je tema frustrirajuća pogotovo ukoliko nas ne shvatite ozbiljno. Smatram da bi nas se treba grupirati u trgovine ili apartman - ugostitelji i to je vrlo jednostavno. Naravno po samom nazivu i registraciju/djelatnosti vidimo radi li se o Studenac trgovini ili obližnjoj manjoj (pisem u svoje ime) galeriji rukotvorina. Unaprijed hvala i voljela bih da se ovo uzme u obzir	Prijedlog se ne prihvaća	Iako se slažemo sa primjedbom, izmjenama Zakona o gospodarenju otpadom onemogućena je dodatna kategorizacija, osim one na kućanstva i nekućanstva.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke		
2.	Anonimno			
		Načelne primjedbe i prijedlozi		
		Poštovani, Imam frizerski salon u kojem radim sama i radim jednu smjenu. Nemam nista protiv fiksne cijene od 15-ak eura, mene muči varijabilni dio koji ne iznosi 15% povećanja kako se u početku povećanja i navodilo. Kako je moguće da jednom frizerskom salonu zaračunate 640 litara smeća mjesečno, što odprilike iznosi 36 eura? To nikako ne može biti moj udio u zajedničkom spremniku za odlaganje smeća! Molim objašnjenje. Unaprijed hvala	Prijedlog se ne prihvaća	Iako se slažemo sa primjedbom, izmjenama Zakona o gospodarenju otpadom onemogućena je dodatna kategorizacija, osim one na kućanstva i nekućanstva. Zbog zakonske

				nemogućnosti obračuna po kilaži, odvoz se obračunava po volumenu spremnika, zbog čega je zapravo jedina opcija smanjenje iznosa fiksnog dijela. Osim toga, fiksna cijena i formula za računanje varijabilnog dijela iskazane su u Odluci, dok Cijenik usluga donosi Društvo, odnosno konačan iznos varijabilnog dijela ovisi isključivo o cijeniku društva,.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke		
3.	Anonimno			
		Načelne primjedbe i prijedlozi		
		Osnova za izračun cijene o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada definirana je Zakonom o gospodarenju otpadom. Tako se tamo navodi da je davatelj javne usluge obvezan snositi sve troškove gospodarenja prikupljenim otpadom, osim troškova postupanja s reciklabilnim komunalnim otpadom koji se sastoji pretežito od otpadne ambalaže. U članku 69. navodi se da omjer cijene za količinu predanog miješanog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge u cijeni javne usluge mora biti odmjeran na način koji će osigurati obavljanje javne usluge na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnost rada i onečišćivač plaća, kako bi se	Prijedlog se ne prihvaća	TD Čistoća d.o.o. uredno je poslovalo i prije povećanja cijene, kada je cijena bila dvostruko manja. U prijedlog iznosa fiksnog dijela uključeni su svi relevantni čimbenici. Ako je bilo moguće pružati javnu uslugu po cijeni od 5,50 eura sa PDV-om i svejedno završiti godinu sa pozitivnom bilancom, onda je to itekako moguće po predloženim cijenama, pogotovo uzevši

		osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada. Upravo ovaj članak koji naglašava da je cijena javne usluge mora biti odmjerena na način da se osigura obavljanje javne usluge predstavlja povod za primjedbu na prijedlog ove odluke. Naime cijena koja je predložena nije dostatna za obavljanje javne usluge. Uz ovaj prijedlog odluke potrebno je temeljem članka 77. St. 8, dostaviti prijedlog cijene s obrazloženjem cijene u sklopu javnog uvida. Davatelj javne usluge je trgovačko društvo koje mora raditi u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima i svoje aktivnosti ne smije obavljati na način da društvo dovodi u negativno poslovanje. Smanjenje cijene kako je predloženo dovest će do smanjenja broja odvoza odnosno smanjit će se kvaliteta usluge.		u obzir druge relevantne i veće sredine.
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke		
		Predlaže se ne mijenjanje cijene, odnosno povlačenje prijedloga usluge. U slučaju da prijedlog odluke ostaje ovakav, nužno je promijeniti i članak 35. Odluke i to stavak 1. na način da se smanji dinamika odvoza i to: (1) Za cijelo područje Grada Zadra utvrđuje se sljedeća najmanja učestalost odvoza otpada: Za miješani komunalni otpad: - najmanje dva jedan puta tjedno bez obzira koristi li uslugu jedan korisnik samostalno ili više korisnika zajednički - za spremnike volumena 120 l, 240 l i 1100 l, - po pozivu – za spremnike većeg volumena. Obrazloženje: obzirom na smanjenje cijene davatelj javne usluge mora smanjiti dinamiku odvoza miješanog komunalnog otpada kako tvrtku ne bi doveo u negativno poslovanje.	Prijedlog se ne prihvaća	Prijedlog osoba koji se nazivaju strukom o smanjenju javne usluge odnosno broja odvoza nedvosmisleno i kategorički odbijamo te ponavljamo – poanta ovih izmjena i dopuna je da građani Grada Zadra prestanu plaćati strukturne probleme u TD Čistoća te da se oni napokon počnu rješavati.

		Stavak (2) – briše se Obrazloženje: predložena cijena ne ostavlja mogućnost prilagođavanja dinamike odvoza jer bi isto uzrokovalo troškove koje predložena cijena ne pokriva Predlaže se ponavljanje ili produženje javne rasprave na način da se dostavi javnosti obrazloženje cijene koje obuhvaća realne troškove s jasnom argumentacijom kako se došlo do iznosa koji su navedeni u prijedlogu odluke.		
4.	Anonimno			
		Načelne primjedbe i prijedlozi		
		Cilj ove izmjene i dopune odluke bi trebao biti uspostava javnog, kvalitetnog, postojanog i ekonomski učinkovitog sustava sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zadra, u skladu s načelom održivog razvoja, zaštite okoliša, gospodarenja otpadom i zaštitom javnog interesa. Smatramo da s ovim predloženim cijenama prethodni ciljevi nisu ispunjeni. Stoga bi molili pojašnjenje kako je došlo do izračuna cijene u iznosu od 6,20 za kućanstvo i 9,20 za ne kućanstvo? Obvezna minimalna javna usluga je iznos koji se osigurava radi održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu. Predložena cijena nije dovoljna za održavanje sustava. Trenutna cijena obvezne minimalne javne usluge temelji se na detaljnoj analizi operativnih troškova uključujući plaće zaposlenika, gorivo, održavanje opreme, obradu otpada i administrativne troškove. Snižavanje cijene može ugroziti sposobnost pokrivanja ovih osnovnih troškova, potencijalno dovodeći do degradacije usluge. Smanjenje cijene može dugoročno biti neodrživo te	Prijedlog se ne prihvaća	Do izračuna cijene došlo je uvrštenjem svih relevantnih faktora, s obzirom da smo se i konzultirali sa drugim društvima koje pružaju istu uslugu u relevantnim gradovima. Za razliku od TD Čistoća, Klub vijećnika Akcije mladih uložio je napore kako bi Zadrance i Zadrani plaćali objektivnu cijenu, a ne svojim radom dodatno sudjelovali u pokrivanju nesposobnosti upravnog kadra Društva. Kvaliteta usluge TD Čistoća ne da se nije povećala, već je lošija, čemu svjedoče svakodnevne slike punih i zapuštenih spremnika, naročito reciklažnih i to

		može dovesti do financijskih gubitaka za Društvo. Što bi u konačnici moglo dovesti do smanjenja usluge ili čak do ne ispunjenja ugovornih obveza Društva. Zakonskom regulativom NN84/21, utvrđena je jedinstvena cijena COMJ za korisnike u kategoriji kućanstvo i kategoriji ne kućanstvo. Slijedom navedenoga nemamo mogućnost cijenovnog rangiranja COM-e kao što je to bilo u prethodnom Cjeniku iz 2018 godine. Tako su primjerice COMJ-e za kućanstva u prethodnom cjeniku iznosile: 4,55 eur, 5,64 eur, 7,53 eur, a cijena za ne kućanstva je iznosila 9,06 eur, 14,35 eur, 28,70 eur i 138,46 eur. S predloženim cjenama u prosjeku cijena ostaje skoro identična kao 2018 godine sa minimalnim povećanjem cijene od 5%, što nije dovoljno za pokriće fisknih troškova za poslovanje društva uzimajući u obzir povećanje troškova i inflaciju kojoj svi svjedočimo prethodnih godina. Upravo ovaj članak koji naglašava da je cijena javne usluge mora biti odmjerena na način da se osigura obavljanje javne usluge predstavlja povod za primjedu na prijedlog ove odluke. Naime cijena koja je predložena nije dostatna za obavljanje javne usluge. Uz ovaj prijedlog odluke potrebno je temeljem članka 77. St. 8, dostaviti prijedlog cijene s obrazloženjem cijene u sklopu javnog uvida. Davatelj javne usluge je trgovačko društvo koje mora raditi u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima i svoje aktivnosti ne smije obavljati na način da društvo dovodi u negativno poslovanje. Smanjenje cijene kako je predloženo dovest će do smanjenja broja odvoza odnosno smanjit će se kvaliteta usluge. Isto tako je važno naglasiti da		pogotovo tokom ljetnih mjeseci.
--	--	--	--	--

		se kvaliteta usluge od 2018 .g. podigla na veću razinu za svakog pojedinog korisnika u segmentu mogućnosti razdvajanja otpada, ulaganje u novu tehnologiju, sustav čipiranja i evidencije odvoza otpada zbog usklađenja sa zakonskom regulativom. Razvrstavni otpad trenutno osim komunalnog i mješovitog otpada moramo proslijediti ovlaštenim sakupljačima čije su tržišne cijene neusporedive u odnosu na 2018.g.		
		Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke		
		U slučaju da prijedlog odluke ostaje ovakav, nužno je promijeniti i članak 35. Odluke na način da se smanji dinamika odvoza otpada i to minimalna kako se Društvo ne bi dovelo u negativno poslovanje. U slučaju da prijedlog odluke ostaje ovakav, nužno je promijeniti i članak 41. Odluke na način da se glomazni otpad jednom u kalendarskoj godini preuzima od korisnika u količini od 2m3 a ne 4m3 kako je trenutno propisano.	Prijedlog se ne prihvaća	Kategorički odbijamo dodatno smanjenje razine usluge. Građani su dovoljno dugo plaćali neopravdan broj zaposlenika rukovodećeg sektora Čistoće.