



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR  
Gradonačelnik

Zadar, 16. siječnja 2013.

Gospodin  
Željko Mikin  
ZADAR

**PREDMET:** *Odgovor na vijećničko pitanje*

**Na 36. sjednici Gradskog vijeća, održanoj dana 19. studenoga 2012. godine, postavili ste slijedeće pitanje:**

*„Imam jedno pitanje i tražim na njega pisano očitovanje, a radi se o slijedećem. Svjedoci smo da do prije nekoliko dana bazen bio zatvoren iz razloga što su se podigle propuhale pločice i jednostavno trebala je sanacija koja je tražila vrijeme u kojem sportaši, mladi nisu mogli koristiti i za svoje treninge i za svoja natjecanja, građani za svoju rekreaciju da ne nabrajam zbog čega svega ne i naravno to je nešto koštalo. I pitam iz razloga što me je 10-tak građana sam sreo, znajući da sam vijećnik, da sam politički angažiran sugrađanin i pitaju me slijedeće. Da li je točno da je pred zadnje lokalne izbore došao nalog od vas koji ste vodili Grad ili politiku gradsku da se učini sve, ubrzo, ubrzo završetak bazena kako bi to naravno bio lijepi događaj pred lokalne izbore? I da je cijena i žrtva toga loše izrađen pločnik i da je to razlog zbog napuknuća odnosno propuhivanja pločica. Ja molim samo da mi se da pismeni odgovor sa očitovanjem izvođača i Nadzornog odbora.“*

**Pitanje je proslijeđeno Športskom centru Višnjik, čiji Vam odgovor dostavljamo u prilogu.**

S poštovanjem,



ŠPORTSKI CENTAR VIŠNJK d.o.o.  
za upravljanje športskim objektima  
Splitska 3  
23 000 ZADAR  
tel: 023/494-860; fax: 023/302-402  
MB: 01759418, OIB: 79086303924  
žiroračun: 2500009-1101149911  
e-mail: [info@visnjik.hr](mailto:info@visnjik.hr)



Oznaka: G-65/12  
Zadar, 28. prosinca 2012. godine

ZADARSKA ŽUPANIJA	
GRAD ZADAR	
Primljeno:	07.01.2013
Klasifikacijska oznaka	
Urudžbeni broj	1

GRAD ZADAR  
GRADONAČELNIK  
Narodni trg 1  
23000 Zadar

**PREDMET: očitovanje na projekt sanacije velikog bazena u Zatvorenom plivalištu Višnjik, dostavlja se**

Poštovani,

U petak 24. kolovoza 2012. godine nakon pražnjenja i pranja bazena u Zatvorenom plivalištu Višnjik pristupilo se punjenju istog.

U nedjelju ujutro 26. kolovoza 2012. godine dežurni radnici su primijetili da su se pločice na dnu bazena podigle.

Nakon hitnog pražnjenja bazena uočili smo da se na površini od cca 30 m<sup>2</sup> podigao estrih i pločice, radi čega se veliki bazen nije mogao koristiti.

Hitno smo zatražili očitovanje, kako glavnog projektanta Zatvorenog plivališta Višnjik, tako i projektanta konstrukcije i nadzornog tijela. Prvim dopisom broj: 56-XVII/12, od 06. rujna 2012. godine, glavni projektant Marinaprojekt d.o.o. nije se mogao izjasniti o uzrocima i karakteru oštećenja u velikom bazenu, pa je on svojim dopisom broj: 61-XVII/12, od 01. listopada 2012. godine, dopunio svoje očitovanje na način da se izjasnio o oštećenjima na školjki velikog bazena i ustanovio da je na cjelokupnom dnu bazena izvedena podloga koja nije u skladu s projektom (estrih).

Prema mišljenju ŠC Višnjik d.o.o. odgovornost za predmetno oštećenje snosi izvođač radova, odnosno društvo Industrogradnja grupa d.d., budući da nije izvedena podloga predviđena projektom. Nakon toga, pozvali smo društvo Industrogradnju d.d. na sanaciju oštećenja koja je uvjetovala sanaciju prethodnom arbitražom pri Hrvatskoj gospodarskoj komori. ŠC Višnjik d.o.o. na takav prijedlog nije pristao, tim više što je glavni projektant Marinaprojekt d.o.o. svojim dopisom broj: 61-XVII/12, od 01. listopada 2012. godine, utvrdio da je na cjelokupnom dnu bazena izveden estrih koji projektom nije predviđen, te je takvom izvedbom učinjeno značajno odstupanje od projektnog rješenja.

Pred Trgovačkim sudom u Zadru pokrenut je postupak osiguranja dokaza između Industrogradnje grupe d.d. kao predlagatelja-protivnika osiguranja i ŠC Višnjik d.o.o. kao protivnika osiguranja. Ističemo da su strankama postupka dostavljena vještačenja. Posebno se izdvaja Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Olivera Jadrijeva koji je eksplicite naveo da je do podizanja keramičkih pločica zajedno s betonskom podlogom došlo zbog prodora vode ispod betonske podloge.

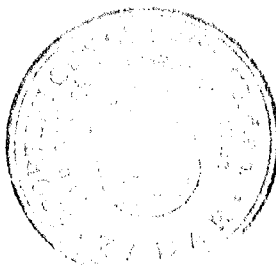
Neovisno o sporu između društva Industrogradnje grupa d.d. i ŠC Višnjik d.o.o., ŠC Višnjik d.o.o. pristupio je sanaciji velikog bazena, u skladu s financijskim mogućnostima.

Troškovnikom interventne (privremene) sanacije velikog bazena Marine projekt d.o.o. i ponude za izvođenje radova na popravku oštećenog dijela školjke velikog bazena od tvrtke Krekićavangard d.o.o. predviđen je trošak privremene sanacije u iznosu od 128.351,00 kuna plus važeći PDV.

Ponovno korištenje velikog bazena krenulo je od 19. studenog 2012. godine.

U Zadru, 28. prosinca 2012. godine

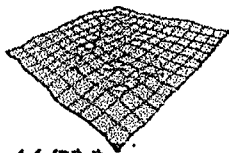
S poštovanjem,



Dino Bailo

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Dino Bailo", written over a faint circular stamp.

Prilog: Dopis broj: 61-XVII/12 od 01. listopada 2012. godine



MARINA PROJEKT d.o.o.

ŠPORTSKI CENTAR VIŠNJK d.o.o. ZADAR

Primljeno:	02 - III - 2012		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	14/16		

preko e-maila

23 000 ZADAR, M. Križe 1 • tel 023/ 33 37 16 fax 023/ 33 48 66  
MB/3747271 OIB/46863083477 marinaprojekt@marinaprojekt.com

ŠC VIŠNJK d.o.o.  
n/r direktor, g. Dino Bajlo  
Splitska 3  
23000 Zadar

datum: 01.10.2012.  
br.: 61-XVII/12  
predmet: Bazensko plivalište Višnjik- dopuna očitovanja

Ovim dopisom želimo dopuniti naše očitovanje od 6. rujna o.g. br. 56-XVII/12, a koje se odnosi na oštećenja na školjki velikog bazena plivališta Višnjik.

Naime, nakon što je uklonjena nadignuta opločena površina dijela dna bazena, ustanovili smo da je na cjelokupnom dnu bazena izveden cementni estrih, koji projektom nije predviđen.

Estrih je dilatiran u pravokutna polja, a preko dilatacija postavljena je elastična traka, na koju su zalijepljene pločice. Raster dilatacija uočava se kao linijsko nadignuće pločica.

Temeljem ovih zapažanja želimo Vas izvjestiti da je izvedbom dilatiranog estriha i ugradnjom dilatacijskih traka na dno bazenske školjke, učinjeno značajno odstupanje od projektnog rješenja.

Ne prejudicirajući konačnu ocjenu uzroka procurivanja velike bazenske školjke, što je nesumnjivi uzrok nastalih oštećenja, želimo ukazati na činjenicu da na manjem, dvadestpetmetarskom bazenu, čija je školjka izvedena po istom projektnom rješenju, do danas nisu uočena bilo kakva procurjenja.

Kao što smo Vas već ranije izvjestili, prije pristupanja sveobuhvatnoj sanaciji, uzroke stanja, te obim i karakter evidentnih oštećenja objekta, kao i onih koja još nisu rekognoscirana, nužno je povjeriti stručno kvalificiranoj i kompetentnoj instituciji.

Zbog našeg sudjelovanja u projektu ne možemo udovoljiti Vašoj zamolbi za prijedlog najpodobnije Institucije.

S poštovanjem

"MARINAPROJEKT" d.o.o.

direktor:

Nikola Bašić d.i.a.



MARINA PROJEKT



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
ZADARSKA ŽUPANIJA



**GRAD ZADAR**  
GRADONAČELNIK

Zadar, 30. siječnja 2013.

**Gospođa**  
**Ingrid Antičević-Marinović**  
**ZADAR**

**PREDMET:** *Odgovor na vijećničko pitanje*

**Na 37. sjednici Gradskog vijeća, održanoj dana 21. prosinca 2012. godine, postavili ste slijedeće pitanje:**

*„Međutim, kako građani pitaju doista i zabrinuti su što se događa na Poluotoku, a da Vas podsjetim o čemu se radi. Prije tri godine možda i više zaključen je, Gradska vlast je zaključila ugovor o javnoj rasvjeti kojom bi se osvijetlilo Poluotok tamo još počevši od Gospe od zdravlja. Posao je dobila jedna tvrtka iz Osijeka međutim sve u svemu ni dan danas to, ta rasvjetna tijela ne svijetle odnosno projekt nije dovršen. Drugim riječima Poluotok je više u mraku nego u svijetlu. Prema tome ja imam jedno pitanje za Vas. Je su li ti radovi, je su li ti radovi plaćeni? Koliko su plaćeni? I ono što je najvažnije mislim da ne trebate ni Tesla, ni Edison da znate odgovoriti kada će politika zamračivanja biti zamijenjena politikom svjetla odnosno kada će ta svjetla prosvijetliti?*

**Pitanje je proslijeđeno Upravnom odjelu za graditeljstvo i zaštitu okoliša, čiji Vam odgovor dostavljamo u pravitku.**

*S poštovanjem,*





REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR  
Upravni odjel za graditeljstvo  
i zaštitu okoliša

Zadar, 23. siječnja 2013. god.

GRADONAČELNIK

-ovdje-

**Odgovor na vijećničko pitanje**

- **Veza: Vaš dopis od 28. prosinca 2012. god.**  
(preslik u privitku)

U siječnju 2009. godine raspisan je natječaj za izradu projektne dokumentacije urbane rasvjete povijesne jezgre Zadra za ulice: Jurja Barakovića, Narodni trg, Široka ulica, Trg Svete Stošije i Jurja Biankinija i pratećih objekata (Gradska vijećnica, Gradska straža, Gradska loža, Palača Ghirardini, Hrvatska kazališna kuća, Arheološki muzej, Katedrala Sv. Stošije).

Kao najpovoljnija ponuda prihvaćena je ponuda društva NOVA-LUX d.o.o. Osijek u iznosu 298.800.00 kn bez PDV-a. U ožujku 2009. godine zaključen je ugovor sa izabranim ponuditeljem. Izabrani ponuditelj izvršio je ugovorne obveze i predao projektnu dokumentaciju.

Zbog nastale nepovoljne financijske situacije, aktivnosti na ovom projektu su prekinute, tako da osim izrade projektne dokumentacije nikakvi ostali radovi ili usluge nisu niti naručivani.

S poštovanjem!

PROČELNIK:

Matko Segarić, dipl. inž. građ.





REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR  
GRADONAČELNIK

Zadar, 30. siječnja 2013.

Gospođa  
Omerka Šarić-Frantin  
ZADAR

**PREDMET:** Odgovor na vijećničko pitanje

**Na 37. sjednici Gradskog vijeća, održanoj dana 21. prosinca 2012. godine, postavili ste sljedeće pitanje:**

„Nažalost, mislim da bismo mogli ponovo imati istovjetan problem, a to sam već jedan put rekla stanara na Diklu koji će i danas biti ovdje pred našim Gradskim vratima. A, u ovom slučaju mislim da je Grad proizveo mogućnost pobune građana. U ulici baruna Vjenceslava Lillienberga, a to Vam je iza onog naselja na Crvenim kućama postoji jedna nerazvrstana cesta koja je dijelom ne asfaltirana, a djelom je poljski put utabani, koji već više od 30 godina je uknjižena u zemljišne knjige kao nerazvrstana cesta. Nekom od suvlasnika koji tamo stanuje palo je jedan dan napamet da bi on dio te ceste usred te ceste lijepo mogao sagraditi i pripojiti sebi. Onda ga je Grad u tome spriječio, ali nakon nekog vremena sam Grad traži da se to, da to prestane biti dio te nerazvrstane ceste i da je to neplodno tlo kako li se to već zove, ovi vijećnici će bolje znati koji rade te poslove, i onda se nakon nekog vremena proda tom čovjeku kojem je to palo u oko. Iza toga imate ostale stanare koji pišu peticiju Vama, Vi ste je dobili, imate sudske postupke i imamo problem. Pitanje je samo organizacije ljudi na koji način će problem manifestirati. Gospodine gradonačelniče kupac se ne može uknjižiti i neće se uknjižiti već mu je dana zabrana u zemljišnim knjigama. Gospodine gradonačelniče hoće te li napraviti sve da popravite svoj propust i da nemamo više stanare koji nam zbog grešaka Gradske uprave demonstriraju pred vratima Gradske vijećnice. Gospodine gradonačelniče mene čudi da Vi ne znate ništa s obzirom da u rukama imam nekoliko dokumenata koje ste Vi potpisali. Evo recimo, 9. veljače 2011. godine potpisali ste Odluku kojoj se potvrđuje da je čestice zemlje 4156/5 i kroz 6 k.o. Crno, to Vam je tamo na Crvenim kućama da je nerazvrstana cesta, opće dobro pod upravljanjem Grada Zadra. Onda ste 18. listopada 2011. potpisali Odluku kojom se utvrđuje da dio nekretnine, a to je sve cesta, nije to nešto zabačeno, to je ravna cesta označena tako, da se ono preimenuje 196 m<sup>2</sup> od te cijele čestice koliko je prodano 109 m<sup>2</sup> već neplodno, to više nije samo cesta već neplodno zemljište. U skici koja ima, vidljivo je recimo to vam je to jako dobro znate da imate cestu, pa onda usred ceste imate prekid te ceste, pa se cesta ponovo nastavlja. Ako Vi to ne znate onda potpisujete nešto što netko drugi radi. Jako dobro znate da je ovo na Sudu, da su Vas tužili i da će ići druge tužbe. Ja se bojim da će Vas tužiti čovjek kojem ste ovo prodali za 11000 eur-a jer se on ne može i neće temeljem ovakvih dokumenata uknjižiti.“

**Pitanje je proslijeđeno Upravnom odjelu za gospodarenje gradskom imovinom, čiji Vam odgovor dostavljamo u prilogu.**

S poštovanjem,





REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR  
Upravni odjel za gospodarenje  
gradskom imovinom

Zadar, 29. siječnja 2013. godine

GRADONAČELNIKU GRADA ZADRA

**Predmet: Odgovor na vijećničko pitanje postavljeno na 37. sjednici Gradskog vijeća Grada Zadra, vijećnice Omerke Šarić-Franin**

Činjenica je da je čest. zemlje 4156/5 k.o. Crno upisana u zemljišnoj knjizi kao nerazvrstana cesta-opće dobro, pod upravljanjem Grada Zadra. Međutim, dio od 196 m<sup>2</sup> ne predstavlja cestu, već se po kulturi vodi -NEPLODNO-. Promjena kulture izvršena je prije prodaje, a sve po stvarnom stanju na terenu i to temeljem geodetskog elaborata. Dio od 109 m<sup>2</sup> je prodan kupcu koji je to zemljište i držao u posjedu.

Prije prodaje je pribavljeno mišljenje UO za graditeljstvo i zaštitu okoliša koje se na traženu prodaju pozitivno očitovalo, a sve nakon uvida u važeći prostorni plan, koji na navedenom dijelu nije predvidio izgradnju prometnice.

Dijelom označene čestice zemlje nikada se nije prometovalo i nije služilo kao put – nikome. Čest je slučaj da se dijelovi nekretnina vode kao put, a u stvarnosti to nije put, pa Grad Zadar često takve dijelove, po zahtjevu stranaka, prodaje putem javnog natječaja.

Takvih prodaja je do sada dosta provedeno. Grad Zadar sigurno nije prekinuo cestu, jer se dijelom od 196 m<sup>2</sup> nije prometovalo niti taj dio predstavlja cestu. Nakon pritužbe jednog stanara, da je prodajom tog dijela njemu onemogućen pristup i da mu je onemogućeno izvesti plovio, izišlo se ponovno na teren i utvrđeno da to nije točno. Isti ima pristup sa glavne prometnice i na tom dijelu ima izlaz iz svog dvorišta i plovilo se baš tu može izvesti.

U postupku prodaje, Grad Zadar se pridržavao propisa, promijenio kulturu na način da je temeljem geodetskog elaborata Klasa : 932-06/11-02/100 od 22. veljače 2011. godine izvršio promjenu u katastarskom elaboratu i zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadr. Prije svih radnji se izišlo na teren i utvrdilo stvarno stanje na terenu.

Ovakav način prodaje dijelova čestice zemlje koje se vode kao cesta, a u stvarnosti ne predstavljaju cestu, uobičajan je način prodaje.

Ističemo, da je zemljišno-knjižni sud Općinskog suda u Zadru dozvoljavao i vršio uknjižbe kupaca na dijelovima ovako prodanih nekretnina. Stupanjem na snagu Zakona o cestama /"N.N." 84/11./, sud je prestao vršiti uknjižbe, i to sve dok se označeni dio nekretnine koji se vodi kao neplodno ne dobije posebni katastarski broj, pa je kupac i upućen na takvu radnju.

S poštovanjem.







REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR  
GRADONAČELNIK

Zadar, 1. veljače 2013.

Gospođa  
Omerka Šarić-Frantin  
ZADAR

**PREDMET:** Odgovor na vijećničko pitanje

**Na 37. sjednici Gradskog vijeća, održanoj dana 21. prosinca 2012. godine, postavili ste slijedeće pitanje:**

„Moje prvo pitanje, uvijek nam je u gradu Zadru drago iako neki put gundamo, ali lijepo je, lijepo je kad mi nešto izgradimo, a izgradimo iako je skupo to, toliko je lijepo da se poslije ponosimo. Ali, počesto puta nam se dogodi da ne znamo zaštititi vlastitu imovinu koju smo skupo investirali u ovom gradu. Pa, tako gospodine gradonačelnice i Vama i nama je poznato da je prije nekog vremena se radilo, uređivala se Riva, starog Autobusnog kolodvora sve do svjetionika da su u toj cijeloj dužini bili ugrađeni kameni stupići u razmaku od nešto više dužnog metra, ali da su za godinu dana svi ti brojni kameni stupići nestali. Isto tako došlo je i do projektiranja izvedbe radova na Istarskoj obali. Izgrađena je kolnička traka u dužini od cca 200 metara, odlomljenih kamenih kockica koje su izuzetno skupe, a po njima prometuju kamioni teški i preko 20 tona. Isto tako projektirana je i izvedena je podna rasvjeta. Kažu i da je cca tristotinjak rasvjetnih tijela izuzetno skupog materijala po jediničnoj cijeni od 6000,00 kuna radila samo nekoliko dana. Sva je uništena pod kotačima teških kamiona. Projektirati kolničku traku od lomljenih kamenih kockica i skupu podnu rasvjetu koju melji kotači tamo od 20 tona kamiona mislim da to, ja ne znam tko može osim ne odgovornih ljudi. U svakom slučaju svi znademo da znamo da je šteta izuzetno velika. Kako je uobičajeno da svaki investitor kada naručuje izvedbeni projekt daje projektne osnove parametre za projektiranje građevine ja pitam Vas gospodine gradonačelnice tko je tada dao projektni zadatak za stupiće, lomljene kamene kockice i podnu rasvjetu na Istarskoj obali? I tko odgovara za štetu nanesenu Gradu Zadru, nama? Ako je točna ova informacija da se taj materijal 6.000,00 kuna to je oko tristotinjak to je samo milijun i osamsto samo za to, a uništeno je za nekoliko dana“.

**Pitanje je proslijeđeno Upravnom odjelu za graditeljstvo, čiji Vam odgovor dostavljamo u pravitku.**

S poštovanjem,





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
ZADARSKA ŽUPANIJA



**GRAD ZADAR**  
Upravni odjel za graditeljstvo  
i zaštitu okoliša

Zadar, 01. veljače 2013.

**GRADONAČELNIKU GRADA ZADRA**

**PREDMET:** odgovor na vijećničko pitanje postavljeno na 37. Sjednici Gradskog vijeća Grada Zadra, vijećnice Omerke Šarić-Franin

Sukladno Vašem traženju dostavljamo odgovor na vijećničko pitanje:

Stupići sa lancima su izvadjeni prije uređenja Istarske obale radi promjene prometnog rješenja ulaza vozila na trajekt.

Projekt Uređenja Istarske obale temeljem ugovora dobivenog na javnom nadmetanju izradilo je poduzeće «Marinaprojekt», te o projektnim rješenjima prenosimo obrazloženje autora gosp. Nikole Bašića:

« Uređenju Istarske obale pristupilo se temeljem DPU-a, koji je donijelo gradsko vijeće. Tim zahvatom, zapadni dio poluotoka preoblikovan je iz mračne i zapuštene periferne obale u jedan od najljepših javnih prostora u planetarnim relacijama.

Opločenje kockastim kamenom slijedilo je konzervatorske smjernice prema kojima je u svim obradama površine morao biti u najvećoj mjeri primjenjen kamen. Kamen se očekivao i na kolniku nove spojnice od obale do ulice Zadarskog mira, ali je iz razloga štednje na kraju zamjenjen asfaltom.

Istarska obala programski je usmjerena prema novom stanju, u kojem će teški kolni promet biti usmjeren na novu luku. Na tragu takvih razmišljanja, Istarska obala planirana je za selektivne oblike budućeg, poglavito turističkog prometa. Iako je kolni trak s kamenim opločnikom predviđen za one težine prometala koje su dopuštene u povijesnoj jezgri, on se pokazao rezistentnim i pri najtežim prometnim opterećenjima.

Što se tiče rasvjete, koja ima signalna svojstva, ona se pri discipliniranom kretanju ne nalazi u prometnim trajektorijama. Ako bi se dogodilo da vozilo do 7t nagazi na rasvjetno tijelo, ono bi ostalo neoštećeno. «

Prostor u kojem se nalazi oštećena javna rasvjeta pod upravljanjem je Lučke uprave Zadar.

S poštovanjem,

