

Temeljem članka 95. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i članka 36. Statuta Grada Zadra („Glasnik Grada Zadra“, broj: 9/09, 28/10, 3/13, 9/14 i 2/15 – pročišćeni tekst) **Gradonačelnik Grada Zadra**, dana **20. srpnja 2016.** godine, **d o n o s i**

ZAKLJUČAK

- 1. Utvrđuje se** nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma“, srpnja 2016. godine, izrađen od društva AR Marušić d.o.o. iz Zadra, kao **Konačni prijedlog plana**.
- 2. Prihvaća se** izvješće o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma, Klase: 350-01/08-01/750, Urbroj: 2198/01-3/1-13-15 , od 27. ožujka 2013. godine.
Prihvaća se izvješće o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma, Klase: 350-01/08-01/750, Urbroj: 2198/01-4/1-15-20 , od 12. studenog 2015. godine.
Prihvaća se izvješće o II ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma, Klase: 350-01/08-01/750, Urbroj: 2198/01-4/1-16-25 , od 21. svibnja 2016. godine.
- 3. Ovaj Zaključak stupa na snagu** danom donošenja.

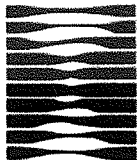
KLASA: 350-01/08-01/750

URBROJ: 2198/01-2-16-29

Zadar, 20. srpnja 2016.

GRADONAČELNIK
Božidar Kalmeta, dipl.ing.





HRVATSKE VODE

VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOGA JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021/30 94 00

Telefax: 021/30 94 91

KLASA: 350-02/16-01/0000361

URBROJ: 374-24-1-16-4

Split, 18. srpnja 2016.god.

ZADARSKA ŽUPANIJA

GRAD ZADAR

**Upravni odjel za prostorno uređenje i
graditeljstvo**
Narodni trg 1
23000 Zadar

**PREDMET: Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone
 "Karma"
 - Očitovanje na nacrt konačnog prijedloga plana**

U dostavljenom nacrtu konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" (Izrađivač: Arhitektonska radionica Marušić d.o.o., Zadar), predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni su sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Mišljenja smo da je dostavljeni nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" sukladan sa planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 36. Zakona o vodama (NN 153/09, NN 130/11 i 56/13, 14/14).

S poštovanjem,

Direktor:

Tihomir Galić, dipl.ing.građ.

Dostava:

1. Arhitektonska radionica Marušić d.o.o., Stjepana Radića 2f, 23000 Zadar
2. 24 – 1
3. Pismohrana



Vaš znak: Klasa: 350-01/08-01/750
Ur. broj: 2198/01-4/1-16- 25

Naš znak: 984 / 2016

Zadar, 15. 07. 2016.

GRAD ZADAR

Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

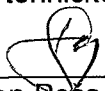
Predmet: Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“
- mišljenje / očitovanje.

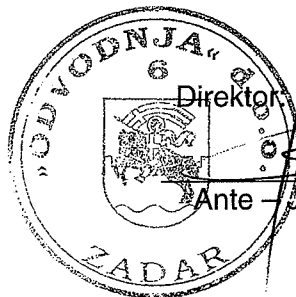
Temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12) dostavljamo vam mišljenje / očitovanje na nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ koji je izradila Arhitektonska radionica Marušić d.o.o. iz Zadra.

Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ – Broj kartografskog prikaza 7 - Plan infrastrukture vodoopskrbe i odvodnje, izrađen je u skladu sa postojećom infrastrukturnom mrežom javnog sustava odvodnje otpadnih voda, te projektnom i planskom dokumentacijom građevina odvodnje na području grada Zadra, stoga nemamo primjedbi na pedmetni Plan.

Sastavio:

Direktor tehničkog sektora:


Smiljan Peša, dipl.ing.građ.



Direktor


Ante Josip Šikić, dipl.ing.str.

VODOVOD d.o.o.

ZADAR, Špire Brusine 17 • Tel.centrala: 023 282 900 • Fax: 023 282 909 • www.vodovod-zadar.hr • vodovod1@vodovod-zadar.hr • IBAN broj: HR5224020061100611241 • Porezni (matični) broj:3410153 • OIB: 89406825003 • Upisano u registru Trgovačkog suda u Zadru: MBS 060083654 Tt-09/932-2 • Temeljni kapital: 159.483.800,00 kn • Uprava društva: Tomislav Matek

Broj:660/1/2016-MK

Zadar, 11. srpnja 2016. godine

ZADARSKA ŽUPANIJA	
GRAD ZADAR	
Primljeno: 13-07-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Priloga Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR

Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Narodni trg 1
23 000 ZADAR

Predmet: Mišljenje i očitovanje na nacrt konačnog prijedloga UPU-a stambene zone „Karma“
- dostavlja se -

Zaprimili smo vaš zahtjev za izdavanjem mišljenja i očitovanja Klasa: 350-01/08-01/750, Ur.broj:2198/01-4/1-16-25 od 17. lipnja 2016. godine, u postupku izrade nacrtu konačnog prijedloga Urabnističkog plana uređenja stambene zone „Karma“.

Temeljem članka 94. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) tražili ste izdavanje mišljenja o poštivanju zahtjeva iz članka 79. navedenog Zakona odnosno izdavanje očitovanja iz članka 90. istog Zakona. Traženo izdajemo u nastavku dopisa.

Vodovod d.o.o. Zadar je dopisom broj:3824/1-VM od 20. studenog 2008. godine, a na temelju vašeg poziva (Klasa: 350-01/08-01/750, Ur.br:2198/01-2/1-08-4) izdao zahtjeve, smjernice i podatke za izradu UPU-a stambene zone „Karma“ (u nastavku teksta: Plan).

Na temelju vaše objave (Klasa: 350-01/08-01/750, Ur.br:2198/01-3/1-13-13) i obavljenog uvida u prijedlog Plana dostavili smo vam primjedbe (dopis br: 44/1-VM od 13. ožujka 2013. godine) u pogledu obrade vodoopskrbe po kojima je trebalo postupiti pri izradi konačnog prijedloga Plana.

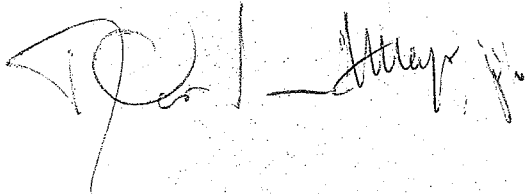
U listopadu 2015. godine smo dobili objavu o Ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Plana, a u travnju ove godine objavu o II Ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Plana. Uvidom u prijedlog Plana, vidljivo je da je planer postupio po našim ranije danim primjedbama.

Nositelj izrade plana je poštivao zahtjeve iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12, 80/13) prilikom izrade Plana.

Konačni nacrt prijedloga Plana je u skladu s našim ranijim izdanim smjericama za izradu Plana te smo suglasni s njim.

S poštovanjem,

Odjel razvoja, pripreme i planiranja



Direktor:

Tomislav Matek, dipl.ing.građ.

Primljeno: 01-07-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	4	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	—	—

KLASA: 350-05/13-01/44
URBROJ: 376-10/SV-16-7 (HP)
Zagreb, 29. lipnja 2016.

Republika Hrvatska
Zadarska županija
Grad Zadar
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
23000 Zadar

Predmet: Grad Zadar
UPU STAMBENE ZONE „KARMA“
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 79. ZOPUG

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/08-01/750, URBROJ: 2198/01-4/1-16-25 od 17. lipnja 2016.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 188. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), a u svezi čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 25. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na konačni prijedlog UPU STAMBENE ZONE „KARMA“.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog UPU STAMBENE ZONE „KARMA“ **potvrđujemo** da je isti **usklađen s našim zahtjevima**.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
61000 ZAGREB
mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

ELEKTRA ZADAR
Služba za tehničke poslove
Odjel za razvoj i pristup mreži

Ulica kralja Dmitra Zvonimira 8
23 000 Zadar

TELEFON • 023 • 290-500
TELEFAKS • 023 • 314-051
POŠTA • 23000 Zadar • SERVIS
IBAN • 2484008-1400016324

GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno
uređenje i graditeljstvo
23000 ZADAR
n-r Pročelnika

NAŠ BROJ I ZNAK

VAŠ BROJ I ZNAK

PREDMET 401400101/5177 /RPM-ŽŠ

DATUM

07.07.2016

**KONAČNI PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE
ZONE KARMA U ZADRU**

- suglasnost na plan elektroopskrbe

Pregledom dostavljenog nacрта konačnog prijedloga UPU-a stambene zone KARMA u Zadru, utvrđeno je da je plan u zoni obuhvata u dijelu elektroopskrba rađen u skladu sa zadanim tehničkim uvjetima, te vam na isti izdajemo suglasnost.

Uz poštovanje !

Ukrovoditelj Službe za
tehničke poslove:
[Signature]
Željko Burčul dipl.ing.

Direktor:

[Signature]
Tomislav Dražić dipl.ing.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTRA ZADAR

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • ŽELJKO ŠIMEK •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.456.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

ELEKTRA ZADAR
Služba za tehničke poslove
Odjel za razvoj i pristup mreži

Ulica kralja Dmitra Zvonimira 8
23 000 Zadar

TELEFON - 023 - 290-500
TELEFAKS - 023 - 314-051
POŠTA - 23000 Zadar - SERVIS
IBAN - 2484008-1400016324

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR	
Primljeno: 2.8.06.2016	
Klasifikacijska oznaka	Grč. jed.
Uredbeni broj	Prilog / Vrijed.

GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno
uređenje i graditeljstvo
Narodni trg 1
23000 Zadar

NAŠ BROJ I ZNAK 401400101/4788/16MZ

VAŠ BROJ I ZNAK

PREDMET **Nacrt konačnog plana UPU zone Karma**
-mišljenje, dostavlja se

DATUM 27.06.2016.

Poštovani,

Pregledom dostavljenog nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja (UPU) stambene zone „Karma“ donosimo naše mišljenje na isti.

Molimo da se u tekstualnom dijelu navede mogućnost smještaja transformatorskih stanica van lokacija definiranih Urbanističkim planom uređenje, te mogućnost polaganja srednjenaponskih i niskonaponskih kabela van trasa definiranih Urbanističkim planom uređenje.

Navedeno ističemo kako bi izbjegli moguće probleme koje mogu nastati uslijed rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Primjer je problematika oko parcele za buduću transformatorsku stanicu na području UPU Diklo Suha.

Također predlažemo da se tekst u poglavlju 3.6.1.5. *Elektroopskrba*, izmjeni u dijelu koji definira površinu parcele za smještaj transformatorske stanice i to na način da se tekst „Za potrebe smještaja trafostanica formirat će se građevinske čestice površine 45 m2...“ izmjeni i da sad glasi „Za potrebe smještaja trafostanica formirat će se građevinske čestice minimalne površine 45 m2...“.

Inače predviđene tlocrtne dimenzije transformatorske stanice iznose 418 x 214 cm uz napomenu da su moguća su manja odstupanja od predviđenih dimenzija, te je uobičajeno koristiti da minimalna udaljenost trafostanice od susjedne parcele iznositi 1m, a od ceste (puta) 3m.

S poštovanjem !

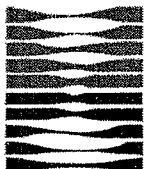
Rukovoditelj Službe za tehničke poslove:
Branko Burčul dipl.ing.

HEP - Gradov distribucijski sustav d.o.o. Direktor:
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTRA - Tomislav Dražić dipl.ing.

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • ŽELJKO ŠIMEK •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.456.000,00 HRK •
• www.hep.hr •



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOGA JADRANA
Vukovarska 35., 21000 SPLIT

Telefon: 021/ 309-400
Telefax: 021/ 309-492

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 12-07-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed.
	- -

Klasa: 350-02/16-01/0000361
Ur.broj: 374-24-1-16-2
Split, 08.07.2016.

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Narodni trg 1
23000 Zadar

Predmet: Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma"
- Očitovanje na konačni prijedlog plana

Uvidom u dostavljeni *Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma"*, (Izrađivač: Arhitektonska radionica Marušić d.o.o., Zadar, travanj 2016. godine) smatramo da kod daljnje procedure treba provesti određene izmjene i dopune u dijelovima plana koji se odnose na vodno gospodarstvo, kako slijedi;

ZAŠTITA VODA

Nakon uvida u dostavljeni na CD-u nacrt konačnog prijedloga plana UPU-a stambene zone Karma dajemo sljedeće:

U članku 26. i članku 40. potrebno je navesti:

„Otpadne vode iz kuhinje ugostiteljskih objekata u kojima se vrši priprema hrane trebaju se pročititi predtretmanom (mastolov i taložnica) prije ispuštanja u interni sustav sanitarne odvodnje.“

„Svi potrošači koji ispuštaju otpadne vode kvalitete različite od standarda komunalnih otpadnih voda, dužni su izraditi predtretman otpadnih voda do standarda komunalnih otpadnih voda.“

U članku 40., stavku 2. tekst: *„Pročišćene otpadne i oborinske vode mogu se koristiti i za navodnjavanje zelenih površina.“* potrebno je promijeniti na način da isti glasi: *„Pročišćene oborinske vode mogu se koristiti i za navodnjavanje zelenih površina.“*

U članku 40., stavku 3. tekst: *„Površine određene za pranje i održavanje motornih vozila moraju biti opremljene pročišćivačima prije ispuštanja u okolni teren ili u sustav oborinske odvodnje.“* potrebno je promijeniti na način da isti glasi: *„Površine određene za pranje i održavanje motornih vozila moraju biti opremljene pročišćivačima prije ispuštanja istih u interni sustav sanitarne odvodnje.“*

Za sada ne možemo dati mišljenje da je *Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma"* sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 36. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11, 56/13, 14/14) dok se gore navedene primjedbe ne isprave.

S poštovanjem!

Direktor:

Mirko Duhović, dipl.ing.građ.



A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Mirko Duhović.

Dostaviti:

1. Arhitektonska radionica Marušić d.o.o., Stjepana Radića 2f, 23000 Zadar
2. Službe 24-1, - ovdje
3. Arhiva



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Zadru
Ilije Smiljanića 3, 23 000 Zadar

Klasa: 612-08/16-10/0179
Urbroj: 532-04-02-13/4-16-5
Zadar, 15. srpnja 2016. godine

Predmet: prethodna suglasnost na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" u Zadru

Veza: Zahtjev Grada Zadra, Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo, klasa UP/I-350-01/08-01/750 urbroj: 2198/01-4/1-16-27 od 14. srpnja 2016. godine, zaprimljen u ovom Odjelu 14. srpnja 2016. godine

Na temelju članka 56. stavka 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15), a povodom zahtjeva Grada Zadra, Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo daje se **prethodna suglasnost** na Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" u Zadru, kako slijedi;

Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" u Zadru izrađen je u skladu sa utvrđenim sustavom mjera zaštite kulturnih dobara koja se nalaze na području obuhvata plana.

Sastavio:
Ivan Matković, dipl. arh., prof. pov.

~~Z. Pročelnika~~
Igor Miletić, prof.

Dostaviti:

1. Grad Zadar, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Narodni trg 1 , 23000 Zadar
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Zadru
Ilije Smiljanića 3, 23 000 Zadar

Klasa: 612-08/16-10/0179
Urbroj: 532-04-02-13/4-16-02
Zadar, 4. srpnja 2016. godine

HRVATSKA ZUPANIJA GRAD ZADAR	
Datum: 05-07-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Podzastupni broj	Prilog Vrijed

Predmet: smjernice/mišljenje za izradu Nacrta Konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" u Zadru

Veza: Zahtjev Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo, Grada Zadra, klasa UP/I-350-01/08-01/750 urbroj: 2198/01-4/1-16-25 od 17. lipnja 2016. godine, zaprimljen u ovom Odjelu 23. lipnja 2016. godine

Na temelju članka 56. stavka 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15), a povodom zahtjeva Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo, Grada Zadra daju se smjernice/mišljenje za izradu Nacrta Konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone "Karma" u Zadru, kako slijedi;

Obzirom da nisu uvrštene smjernice koje je ovaj Odjel prethodno izdao (od 6. studenoga 2008. godine, Klasa: 612-08-08-10-185), potrebno je uvrstiti slijedeće;

Predmetno područje nalazi se unutar arheološke zone Grada Zadra. Prije ikakvih radova na k. č. 6847/1 k. o. Zadar i u blizini potrebno je zatražiti posebne uvjete od ovog Odjela budući da se na spomenutoj čestici i u njoj blizini mogu očekivati arheološki nalazi. Prilikom građevinskih radova iskopa neizgrađenog dijela cijele zone potrebno je osigurati arheološki nadzor. U slučaju nailaska na arheološke nalaze moguće je privremeno zaustavljanje radova te provođenje arheoloških istraživanja. Investitor je dužan osigurati financijska sredstva za arheološki nadzor, kao i za eventualna arheološka istraživanja te za konzervaciju eventualnih arheoloških nalaza. Za arheološki nadzor kao i za izvođenje eventualnih arheoloških istraživanja potrebno je ishoditi rješenje o prethodnom odobrenju za izvođenje arheoloških istraživanja od ovog Odjela. Rješenje je dužan ishoditi arheolog ili ustanova koja će provoditi arheološki nadzor.

U predmetnoj zoni nalaze se bunker i sagrađeni u vrijeme talijanske okupacije Zadra, i oni imaju svoju povijesnu vrijednost te ih je kao takve potrebno čuvati. Potrebno ih je valorizirati te im pronaći adekvatnu namjenu.

Sastavio:
Ivan Matković, dipl. arh., prof. pov.

Pročelnik:
Igor Miletić, prof. .

Dostaviti:

1. Grad Zadar, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Narodni trg 1, 23000 Zadar
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur. broj: 2198/01-4/1-16-25
Zadar, 17. lipnja 2016. god.

PREDMET: Mišljenje temeljem članka 94. stavka 1.
Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", 76/07, 38/09,
55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) - **traži se:**

Temeljem članka 94. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) molimo za izdavanje mišljenja o poštivanju zahtjeva iz članka 79. odnosno očitovanja iz članka 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12), na nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“.

Zahtjev sadrži:

Nacrt konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“.
(u digitalnom obliku)

S poštovanjem,



PROČELNIK

Darko Kačap, dipl.inž.stroj.

Dostaviti:

1. Konzervatorski odjel Zadar, Ilije Smiljanića 3, Zadar
2. HEP-Elektra Zadar, Ulica kralja Dmitra Zvonimira 6, Zadar
3. Hrvatske vode VGO Split, Vukovarska 35, Split,
4. Vodovod d.o.o. Zadar, Špire brusine 17.,
5. Odvodnja d.o.o. Zadar, Hrvatskog Sabora b.b.,
6. HAKOM – Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur. broj: 2198/01-4/1-16-25
Zadar, 21. svibnja 2016. god.

Temeljem članka 95. Stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa: 350-01/108-01/750, Ur.broj: 2198/01-2-15-17, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Zadra, izradio je

IZVJEŠĆE O II PONOVLJENOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“

Temeljem članka 84. Stavak 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i članka 36. Statuta Grada Zadra (Glasnik Grada Zadra, broj 9/09, 28/10, 3/13, 9/14 i 2/15-pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Zadra Zaključkom od 27. travnja 2016. godine, utvrđuje provođenje II ponovne javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) II ponovna javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku, Zadarski list od 29. travnja 2016. godine, te na Internet stranici Grada Zadra.

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klase: 350-01/08-01/750, Urbroj: 2198/01-2-16-22 od 27. travnja 2016. godine, II ponovna javna rasprava objavljena je u Glasniku Grada Zadra 4/2016.

Temeljem članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), obavjest o II ponovnoj javnoj raspravi dostavljena je 28. travnja 2016. godine i to:

1. ZADARSKA ŽUPANIJA, Zavod za prostorno uređenje, Braće Vranjanina 11, Zadar,
2. MO Abanasi (na pozornost predsjednika),
3. HEP dd-Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8,
4. HAKOM – Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,

5. B. NET HRVATSKA d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb,
6. HRVATSKI TELEKOM d.d., Regija 2, Vinkovačka 19, 21000 Split,
7. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb
8. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Regija jug, Trg Hrvatske bratske zajednice 8/II, 21000 Split.
9. Odvodnja doo Zadar, Hrvatskog sabora bb,
10. Vodovod doo Zadar, Špire Brusine 17,
11. Hrvatske šume – Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12,
12. Lučka kapetanija Zadar, Liburnska obala 6/1,
13. Županijska lučka uprava, Zadar, Liburnska obala 1/1,
14. Hrvatske vode VGI, R. K. Jeretova 5, Zadar,
15. MUP PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite,
16. MUP PU Zadarska, Odjel prometa, Zadar, A. Hebranga bb,
17. Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Zadar, Zadar, A. Hebranga 11,
18. Čistoća doo, Zadar, Stjepana Radića 33,
19. Nasadi doo, Zadar, Perivoj Vladimira Nazora 1,
20. Liburnija , Zadar, I. Matije Škarice bb.
21. Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3,
22. UO za komunalne djelatnosti, Narodni trg 1. (OVDJE)
23. UO za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, B.Krnarutića 13a, (OVDJE)
24. EVN Croatia, Ul. Hrvatskog sabora 42
25. AR MARUŠIĆ d.o.o. Zadar, Stjepana Radića 2F

Temeljem članka 88. Zakona, ponovni javni uvid u prijedlog plana organiziran je u trajanju od 8 dana i to u vremenu od 09. svibnja do 16. svibnja 2016. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1. Svakog radnog dana od 9.00 – 14.00 sati.

Temeljem članka 89. Zakona, ponovno javno izlaganje održano je 12. svibnja 2016. godine, (četvrtak) u 10.00. sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

U skladu sa člankom 90. Zakona, tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na postavljena pitanja odgovorili su usmeno odgovorne osobe o čemu je vođen zapisnik. U knjizi primjedbi nije bila upisana ni jedna primjedba, a putem pisarnice zaprimljeno je 6 (šest) primjedbi.

Sastavni dio ovoga izvješća je Zapisnik sa II ponovnog javnog izlaganja sa popisom sudionika.

PROČELNIK
Dario Kasap dipl.inž.stroj.



ZAPISNIK

s ponovne javne rasprave o prijedlogu II ponovna javna rasprava UPU – stambene zone „KARMA“ u Zadru, održane u četvrtak 12. svibnja 2016. godine, u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Zadar, Narodni trg 1, u 10.00 sati.

Javnu raspravu provode:

1. Autor plana: A.R. Marušić

Predstavnik: Pero i Pavle Marušić d.i.a.

2. Grad Zadar – nositelj izrade

Predstavnik: Matko Segarić d.i.g.

Popis nazočnih sudionika javne rasprave nalazi se u prilogu i sastavni je dio ovog Zapisnika.

Zapisnik sa ponovljene Javne rasprave održane 12. svibnja 2016. godine u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra

▪ **Voditelj:** Dobar dan pozdravljam svih i otvaram drugu ponovnu javnu raspravu UPU-stambene zone Karma, dakle nakon što je bila javna rasprava ponovna javna rasprava mora se održati ako na plan koji je predložen utječu imovinsko pravni odnosi. U ovom slučaju projektant je pokušao zajedno s nama još neke male stvari urediti s obzirom na prijašnji prijedlog i ocijenili smo da se javna rasprava mora ponoviti temeljem toga, ima stvari koje su u planu minimalno izmjenjene to su tekstualne izmjene zbog kojih nebi trebalo biti ponovno izlaganje, ali kad se utječe na imovinsko pravne odnose onda se zakonski mora napraviti te molim izrađivača plana da obrazloži razloge zbog kojih je trebalo ponoviti javnu raspravu s napomenom da ova javna rasprava traje do 16. svibnja, da se primjedbe mogu dati do 16. svibnja i u principu ovo je zadnja javna rasprava pa evo molim izrađivača plana da obrazloži što je mjenjano i zašto je trebalo ponoviti ovu javnu raspravu.

▪ **Projektant 1:** Evo kako je Matko rekao dakle izmjene koje su se ticale građevinskih pravaca ili nekakvih uvjeta planskih one su neke prihvaćene neke nisu u tekstualnom djelu one će biti sastavni dio konačnog prijedloga plana one koje su se ticale pomicanja cesta to smo po zakonu bili dužni staviti ponovno na javnu raspravu pa evo zbog toga smo sada tu, dakle ova javna rasprava tiče se isključivo te tri točke to su tri pojedinačna mjesta koje smo ocijenili da možemo popraviti. Dakle ta tri mjesta su taj prilazni put vlasnik ove parcele iznad tražio s obzirom da je to vlasništvo sada privatno između ceste i njene parcele dakle ona je morala imati pristup sa javne prometne površine i to smo bili dužni napraviti iako se takva stvar mogla riješiti pravom služnosti ipak ocijenili smo da je bolje riješiti na ovaj način. Druga izmjena se tiče ove dvije parcele ova ceste ona je maknuta minimalno možda metar je pomaknuta kako bi se pravilnije podjelila ta doljna i gornja parcela kroz koju prolazi ta cesta i treća je ovaj dio tu gdje smo smanjili radijus i to maksimum na primjedbu gospodina Stipčevića pokušali smo tu maksimalno smanjiti cestu odnosno radijus da bi se ta parcela što manje oštetila, to su te tri primjedbe i ova javna rasprava tiče se samo te tri primjedbe.

▪ **Voditelj:** Evo zahvaljujem se izrađivaču, evo ako ima primjedbi ili pitanja vezanih za ovo što je izmjenjeno ono što nije promjenjeno smatra se da je prihvaćeno te molim da se držite teme pa ako ima da netko postavi pitanje. Izvolite, molim da se predstavite.

▪ **Lučano Bajlo:** Zašto je taj radijus tamo promjenjen a na ovoj strani nije promjenjen radijus.

▪ **Projektant 1:** Zato što je ova cesta imala veći radijus dakle tu je neka koncentracija prometa pa smo ocijenili da će mo staviti te manje radijuse od 6 metara a ne od 9 metara.

▪ **Lučano Bajlo:** Nisam razumio.

- **Projektant 1:** Dakle ta točka di smo smanjili radijus ta točka je bila većeg inteziteta prometa i imala je radijus 9 metara i smanjili smo njega na 6 metara kao što su i ove druge sve 6 metara.
- **Lučano Bajlo:** Je li ti znaš o čemu ja pričam o kojem radijusu.
- **Projektant 1:** O kojem, neznam.
- **Lučano Bajlo:** Pa vidim ja da neznaš, tamo dolje skroz tamo desno skroz.
- **Projektant 1:** Ovdje.
- **Lučano Bajlo:** Tamo desno skroz dolje
- **Projektant 1:** Može te li pokazati.
- **Lučano Bajlo:** Ovo, odnosno koliko će to smanjiti parcelu odnosno ne daj Bože da se tu ne bude moglo graditi.
- **Voditelj:** Ide se u javni a ne u privatni dio nikom drugom se ne uništava, dakle idemo na uštrib javnoga, ništa bitno se neće dogoditi. Dobro u redu.
- **Lučano Bajlo:** Što je u redu?
- **Voditelj:** U redu je ako nikome drugome privatno s tom promjenom nećemo utjecati a prometno je 9 metara a drugije studij zadržan princip 6 metara.
- **Lučano Bajlo:** Ne bi da je zaobilaznica.
- **Voditelj:** Pa dobro sad, ako je bilo primjedbi ok, što ti smatraš.
- **Lučano Bajlo:** Sve u redu samo da ne dude da se ne može graditi.
- **Voditelj:** A ne to, neka pregleda projektant dali ste primjedbu ne tiče se nekog drugoga nego samo javnoga i Vas.
- **Gvido Stipčević:** Vezano za ove promjene što kažete da ste nešto napravili, niste ništa napravili regulacijski pravac je ostao tamo gdje je bio onaj gornji regulacijski pravac je problem zato što vi niste izašli na teren i niste vidjeli da tamo ne može biti taj regulacijski pravac, vi tim regulacijskim pravcem ulazite meni direktno u kuću, vi to jednostavno ne možete shvatiti to sam vam govorio i zadnji put, znači regulacijski pravac može biti samo na mojoj ogradi.
- **Voditelj:** Na vašoj ogradi.
- **Gvido Stipčević:** Na mojoj ogradi znači prema cesti i to je kraj ne može biti drugačije neću vam ni govoriti da vam ova trasa uopće ne odgovara onoj trasi kakva je u PPU, kad bi te boje pogledali vidjeli bi da trasa uopće ne odgovara.

▪ **Voditelj:** PPU su dane prometnice šematske.

▪ **Gvido Stipčević:** Nek su one dane ali se vide dobro disu i što su nije to samo tako, a s druge strane ne možete tako raditi vi morate izaći na teren i vidjeti stanje na terenu pa tek onda crtati, vi nikad niste na terenu pogledali kakvo je stanje i onda vučete tu crtu tamo gdje nebi smjeli vući vi jednostavno ne možete shvatiti da tamo ne može, rekao sam i zadnji put da vi meni morate rušiti dio kuću pa ako želite nije problem rekao sam i zadnji put satvite križ i mi smo gotovi.

▪ **Projektant 1 :** Ne dira se kuća mi imamo geodetski snimak gdje je ucrtana kuća.

▪ **Gvido Stipčević:** Prođite tuda pa će te vidjeti.

▪ **Projektant 1:** Prošao sam tuda prije deset dana.

▪ **Gvido Stipčević:** Niste bili jer da ste bili onda bi i vidjeli a mogli ste me zvati da vam pokažem jer da ste pogledali na terenu vidili bi da tuda ne može proći tako, vi ste djelomično nešto napravili ono što je bilo najbitnije niste napravili.

▪ **Projektant 1:** Mi ne možemo nacrtati kuću.

▪ **Gvido Stipčević:** Kako ne možete vi morate poštivati postojeće stanje ako ga ne možete uklopiti onda se zna kako se s njim postupa. Radite svoj posao kako vam struka nalaže nemojte s njim krpariti, ovo je krparenje što vi radite, to se tako ne radi.

▪ **Projektant 1:** Mi moramo krpariti kad vi izgradite kuću koja zakon o građenju iz zadnjih pedest godina kaže da kuća mora biti 5 metar od ceste a vi ste je napravili dva metra od ceste i kad se takve situacije događaju onda je nužno krparenje a zakon je takav da cesta mora biti pet metara, što se mene tiče ja bi je napravio dva metra da mogu.

▪ **Gvido Stipčević:** Je li vi ostajete pri tomu što ste sad rekli.

▪ **Projektant 1:** Da je zakonska obveza po prostornom planu pet metara minimalna cesta.

▪ **Gvido Stipčević:** Onda pitajte svo oca zašto mi je potpisovao građevinsku dozvolu.

▪ **Voditelj:** Sad je to na osobnoj razini.

▪ **Gvido Stipčević:** Jeste, jeste nije ono moj potpis nego vaš, nemoj mo pričati gluposti.

▪ **Projektant 2:** On cijelo vrijeme govori da nismo bili na terenu ali mi smo bili na svakoj točki i to nije u redu što on govori, njemu je dopušteno laganje.

▪ **Voditelj:** Svatko može reći što želi pa stoga u tom smislu nije zabranjeno.

▪ **Gvido Stipčević:** Ja Pavle ne lažem ja govorim istinu, a imam pamćenje ko slon možda bi se mogla sjetiti još nekih stvari i biti još više bezobrazan ali nisam takav, vi ste bezobrazni vi ste

radili ljudima projekte u vrijeme kad se radio plan prema tome nemojte govoriti, vi ste rušili ovaj plan.

- **Voditelj:** To je već osobna stvar.

- **Gvido Stipčević:** Nije ovo osobna stvar ovo se tiče plana ali ajmo se mi vratiti na plan ostavimo se mi trabunjanja. Prije smo rekli da tekst nije bitan, kad se ovaj plan pojavio na internetu, kad smo ga mogli na internetu čitati.

- **Voditelj:** Ne znam kad je objavljeno.

- **Gvido Stipčević:** Desetog vam piše vaš datum a javni uvid je počeo devetog, kad se pojavio tekst, tekst se pojavio jučer u četiri sata.

- **Voditelj:** Nama je obveza to izložiti ovdje a to što mi objavimo na internetu to je iber usluga građanima mi imamo zakonsku obvezu javno izlaganje ovdje na papiru. Naša zakonska obveza je da objavimo da će početi na vrijeme.

- **Gvido Stipčević:** Sve ono što ste vi napisali da će te napraviti i što ste objavili onda je to vaša zakonska obveza, koliko ima izmjena u tekstu u tekstu ima bitnih izmjena a vi kažete da nećemo razgovarati o tekstu a pogotovo u onim provedbenim odlukama.

- **Projektant 1:** Predmet javne rasprave su one izmjene koje se tiču vlasničkih odnosa druge izmjene nisu tema.

- **Voditelj:** Dakle zakonska obveza je kad se tiče izmjene imovinsko pravnih odnosa dakle izrađivač plana i nositelj plana daju konačni prijedlog i ne mora se nužno objaviti ako se ne utječe na imovinsko pravnih odnosa ono što utječe na imovinsko pravne odnose mora se objaviti.

- **Gvido Stipčević:** Dakle građane se ne tiče da ono što smo imali u desetom mjesecu je bitno promjenjeno danas, pa imamo naprimjer da se na nekim parcelama može graditi može biti i veća izgrađenost parcela ali ne piše koliko i to je vrlo bitno.

- **Projektant 1:** Nitko ne kaže da to nije bitno, samo kažemo da nije predmet ove javne rasprave.

- **Gvido Stipčević:** Nije predmet ali zašto ste mjenjali pred ovu javnu raspravu.

- **Projektant 1:** Mijenjali smo na osnovu primjedbi dakle primjedbe koje smo smatrali da možemo uvažiti smo uvažili.

- **Gvido Stipčević:** Zašto ste mjenjali onu prometnicu tipa A imate potpuno neusklađeno ono u tekstu i ono što prikazujete na planu, stavili ste da je kolnik 5 m. jednosmjerna prometnica kolnik 5 m. koliko je zapravo ta prometnica sa nogostupom, a u desetom mjesecu ste pisali drugačije 3,5 m. kolnika 1,5 m. nogostupa što je sada kolnik a što nogostup.

- **Projektant 1:** Uvijek su jednosmjerne ceste na cijeloj ovoj zoni 5 metar ukupno a kolnik 3 metara.
- **Gvido Stipčević:** Da uvijek a zašto ste onda mjenjali taj dio zašto je sada kolnik 5 metara zašto ste mjenjali.
- **Projektant 1:** Nije stavljen kolnik 5 metara samo ovaj mali dio di je dvosmjerna cesta na početku plana možda je neka greška u tekstu.
- **Gvido Stipčević:** Greška u tekstu, puno je takvih grešaka, znači mi u tekstu gledamo jedno a onda nam se na javnoj raspravi servira drugo a onda najvjerojatnije na Gradsko Vijeće ide treće, a ono što se potpiše kao usvojeno je četvrto.
- **Voditelj:** Ma nije tako.
- **Gvido Stipčević:** Ma kako nije treba sumnjati u sve planove koje ste vi donijeli ako vam je takva praksa.
- **Voditelj:** Ma možete, dobro imate li još što reći.
- **Gvido Stipčević:** Ja sam rekao sve što je bitno i dobit će te sve u pismenom obliku, a to što vi kažete da nije bitno za ovu raspravu kad mi je omogućeno da mogu vidjeti sve što mi je bitno vidjet će mo. Hvala.
- **Voditelj:** Ima li još netko nešto reći.
- **Dario Stipčević:** Vi govorite samo o tim trim točkama ja sam zadnji put rekao da uzimate parcelu a neznate koliko tu vlasnika ima na licu mjesta niste bili i ne znate kako to izgleda, kaže ovako izgleda parcela od 3000 m. uzmite mu koliko oćete, pravite otok od jedne parcele mi smo se rođaci međusobno podili imamo put i svi smo se odrekli svojih 100-200 kvadrata a vi još uzimate 300-400 kvadrata.
- **Voditelj:** Ma di uzimamo 300-400 kvadrata.
- **Dario Stipčević:** Evo ovdje ne vrti glavom Pero.
- **Voditelj:** To smo raspravljali zadnji put ne radi se o tolikoj količini kvadrata.
- **Dario Stipčević:** Ma kako se ne radi pogledaj.
- **Projektant 1:** Ovo nije tema ove javne rasprave.
- **Dario Stipčević:** A kad će biti, crtaš 20 g. ja znam kome pogoduješ, nisam ja budala, četiri puta si mijenjao kao ti je potrebno.
- **Voditelj:** Gospodin gore ima primjedbu isto.

- **Krsto Perović:** Uvodne riječi su me iznenadile rekli ste da tri točke se nisu prihvatile a ostale točke su se prihvatile, otkud to pravo kazati.
- **Voditelj:** Pravo je projektanta netko mora odlučivati.
- **Krsto Perović:** Ali vi ste rekli da je prihvaćeno.
- **Voditelj:** Smatra se da je prihvaćeno.
- **Krsto Perović:** Smatra se to je drugo ali prihvaćeno nije.
- **Voditelj:** Dakle prije upućivanja plana na Gradsko Vijeće nakon što se dobiju sve suglasnosti, svima koji su bili na javnoj raspravi koje nisu prihvaćene primjedbe ,upućuje se pisni odgovor ako se ne upućuje odgovor znači da su primjedbe prihvaćene.
- **Krsto Perović:** E sad ja nisam pametan ja sam stavio prigovor a odgovor nisam dobio.
- **Voditelj:** Dobit će te ako nije prihvaćen.
- **Krsto Perović:** Ja nebi ovdje htio ostati kratkih rukava, ja sam vam više puta prigovarao ova gušterna je bila unesena u prijašnjim planovima odjednom je nestala predao sam položajni nacrt i tražio da se to uvaži.
- **Voditelj:** Što se tiče toga, plan je ovakav kakav je na javnoj raspravi prema tome bit će vam odgovoreno da nije usvojeno.
- **Krsto Perović:** Kako ne može biti usvojeno kad je to bilo na prijašnjim planovima bila je gušterna i preko toga svega prolazi put.
- **Voditelj:** Ali negdje mora proći put.
- **Krsto Perović:** Ne može preko ovoga ja to neću dozvoliti.
- **Voditelj:** Mi kao Grad i kao projektant moramo neke stvari uzeti na sebe i nastojati umjetnost mogućeg napraviti da li je sve savršeno ne možemo reći.
- **Krsto Perović:** To ne može proći, ne poštivate privatno vlasništvo ni prigovore ništa ne poštivate.
- **Voditelj:** Svi su putevi privatno vlasništvo, svima se negdje uzima sve će se platiti. Ako ima još netko riječ, evo gospođa neka kaže.
- **Darija Ramljak:** Moja primjedba je djelomično usvojena odnosno pogrešno usvojena ako imam ekzulivitet prolaza vozila do svoje kuće onda nije parcela 6204 onda je parcela 6204/1 tako vam je bilo u prijedlogu napisano ne znam odakle je ispala nepostojeća parcela.
- **Voditelj:** Ma dobro, ako je došlo do greška ispraviti će mo.

▪ **Darija Ramljak:** Tako vam je sve, tehnički prijedlog plana vam je užasan, ja ne znam ko će tamo iz provedbe dokumenata kako će oni tamo to provoditi nejasno je, što se tiče šetnice Karma ili mogućnost građenja koji nemaju pristupnog puta, koje su to parcele, plan mora biti precizan, ja sam tražila da se moja kuća označi parcelom, ali vi u planu morate označiti kome sve dozvoljavate pristup, vi ga radite da bi neko dobio pristup.

▪ **Voditelj:** Ok, prihvaćamo tu primjedbu.

▪ **Darija Ramljak:** Čula sam da je i mom susjedu prihvaćena primjedba koji je dobio prolaz, zašto zato što je vaš prijedlog plana bio manjkav i ostalo mu je 5 metara prostora, makli su se stupići odlukom komunalnog tijela i on sada ima prostor za prolaz do svoje parcele. Sve parcele morate navesti koje nemaju pristupa ali onda Karma više nije šetnica i to moramo biti svjesni a da neznam kako će se ta širina od 7 metara steći na nekim dijelovima Karme ako ne idete na proširivanje i podziđivanje.

▪ **Voditelj:** Pa naravno da će moći na podziđivanje i proširivanje tamo gdje treba mi radimo na projektima da se to sredi kao šetnica i da se plaža sredi kao plaža i uvjet toga je usvajanje ovog plana mi smo bili na terenu i nakon usvajanja ovoga idemo na projektiranje i šetnice i plaže da se to napravi kako treba. Evo, gospodin Stipčević nešto treba reći.

▪ **Dario Stipčević:** Sjetio sam se sad kad je gospođa Ramljak govorila o Karmi ja sam imao primjedbu koja je usvojena, ja sam u svojoj primjedbi naveo da Karma treba biti šetnica i da jedino vozila koja bi se trebala kretati Karmom su vozila vlasnika odnosno korisnika dotične parcele u ovom slučaju gospođa Darija Ramljak odnosno korisnica i interventna i komunalna vozila a da sve ostale parcele iz ovog plana imaju pristupni put prema tome da se ne treba novoditi i ostale parcele jer ostalih parcela nema.

▪ **Voditelj:** Ima dvije je li tako?

▪ **Dario Stipčević:** Nema ostalih parcela to je samo ta jedna ako ste dali i Peroviću onda nema više nitko.

▪ **Voditelj:** Ok, pogledat će mo.

▪ **Dario Stipčević:** Rekli ste da ste usvoili onda niste usvoili ako ste napisali na ovaj način.

▪ **Voditelj:** Namjera je bila da onaj ko nema drugog načina ako nema da interventna vozila i vlasnici ta postojeće građevine i ako ima još neka građevina samo oni mogu da se komunalno srede ili stupićima ili rampom da samo oni mogu pristupiti. Princip je taj koji ste vi predložili.

▪ **Dario Stipčević:** Pogledaj te jednu stvar Dobrović ima građevinsku dozvolu čak mu je izdat i ulazak sa Karme, međutim i on to ne koristi, prema tome ako on koji ima takvu dozvolu smatra da to nije u redu, onda stvarno nikome drugome i ne treba. Je li tako?

▪ **Voditelj:** To će biti pitanje uređivanje komunalnog reda.

- **Dario Stipčević:** Vi to u planu morate jasno reći i zaštititi Karmu kao šetnicu, vi je niste zaštitili zato je i Dobrović dobio građevinsku dozvolu zato jer Karma nije zaštićena kao šetnica.
- **Voditelj:** To nije bilo pitanje plana nego komunalnog reda.
- **Dario Stipčević:** Ma nema veze, to vam oću reći nikad je niste zaštitili u niti jednom planu, nikakvom odlukom niste zaštitili Karmua, a stalno pričate napraviti ćemo ovo napraviti ćemo ono, kažete da će te proširiti Karmu na 7 metara, ma nećete vi nju proširiti ni na 2 metra, 26 godina se nije metar potpornog zida napravilo.
- **Voditelj:** To nije točno, napravljen je potporni zid.
- **Dario Stipčević:** Tamo di se srušilo? Ono što se treba redovito raditi se ne radi.
- **Voditelj:** To nije predmet ovog plana, prihvaćamo vašu sugestiju i to u pozitivnom smislu. Evo dobro ima li još netko nešto za reći. Nema, onda završavam ovu javnu raspravu. Hvala svima koji su sudjelovali.

Javna rasprava završila je u 10:32 h.

Zapisnik pripremila:

Julija Goić



Nositelj izrade:

Matko Segarić d.i.g.



ARHITEKTONSKA RADIONICA MARUŠIĆ d.o.o.
23000 ZADAR, Ulica Stjepana Radića, 2 F
Matični br: 0397571 OIB: 94639099018
Tel/fax: (023) 305-586
Broj:xx/2013.
Zadar, 15.07.2013.

GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

Predmet: OSVRT IZRADIIVAČA PLANA NA PRIMJEDBE
NA URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA STAMBENE
ZONE «KARMA» U ZADRU

PRIMJEDBE NA PLAN

Primjedbe na Plan koje su izrečene usmeno na javnom izlaganju 12.svibnja 2016.ili su zaprimljene putem pisarnice, ili upisane su u knjigu primjedbi .

Primjedbe i prigovori na ponovljenoj javnoj raspravi navedene u zapisniku:

1. Lučano Bajlo pita zašto je smanjen radijus kod Gvida Stipčevića a nije i kod njegove parcele. Odgovoreno mu je da su svi radijusi smanjeni obzirom na ograničenu brzinu vožnje. Prihvatio je uz prijetnju da slučajno ne bi ispalo da se na njegovoj parceli ne može gradit.
2. Gvido Stipčević nije zadovoljan predloženom izmjenom; neznatno povećanje planirane parcele ga ne zadovoljava, pa prigovara na način objave ponovljene javne rasprave, na izmjene u tekstu, na trasu prometnica , uglavnom na sve. Njega ništa ne može zadovoljiti osim da se plan ne donese jer svaki plan mu smanjuje ionako malu parcelu uz dvije prometnice koje treba urediti.
3. Dario Stipčević opet postavlja pitanja oko njegove parcele koja su apsolvirana na prošloj javnoj raspravi pa ova ne ulaze u pitanja o kojima se danas raspravlja.
4. Krtsto Perović prigovara na trasu prometnice preko njegove cisterne.. Ovo ne spada u pitanja za današnju raspravu.
5. Darija Grigillo Ramljak traži da se točno upiše broj njene čestice, te traži da se taksativno napišu sve čestice, do kojih će se dopustiti pristup kolima po šetnici. Ne prihvaća se primjedba budući da su parcele koje trebaju kolni pristup preko šetnice izvan obuhvata ovog Plana, pa ne znamo što i kako će se graditi, upisali smo č.z. gospođe Grigillo Ramljak je tu postoji kuća s uređenom okućnicom. Pravo prometovanja šetnicom uređivat će komunalna služba.
7. Gvido Stipčević se nadovezao na prethodnu primjedbu pa se i na njega odnosi prethodni odgovor.

Pisane primjedbe zaprimljene u pisarnici.

1. HAKOM – nema primjedbi na UPU stambene zone „Karma“.
2. Hrvatske šume – nema primjedbi na UPU stambene zone „Karma“.
3. Gvido Stipčević – dopisom elaborira sve svoje frustracije zbog smanjivanja njegove parcele na kojoj je sagradio kuću na uglu dviju postojećih ulica: A.K.Miošića i Put Karne.Ostajemo kod

prijedloga smanjenja radijusa okuke na spoju dviju ulica kao maksimalnom ustupku njegovom zahtjevu.

Odbacuju se sve ostale primjedbe i objede da izrađivači nisu u stanju izraditi ovaj UPU, da su odgovorni za dugotrajnost izrade ovog UPU-a te da nisu surađivali s građanima – vlasnicima terena i kuća na području obuhvata Plana.

4. Branko i Jagoda Štura svojim zahtjevima ne upadaju u predmete današnje rasprave.
5. Marino Perović prihvaća se potreba ispravka uočenog *lapsusa* u tekstu (str.16 Tekstualnog dijela), dok ostali zahtjevi ne upadaju u predmete današnje rasprave.
6. Tomislav Anzulović zahtjevi ne upadaju u predmete današnje rasprave.
7. Krsto Perović zahtjevi ne upadaju u predmete današnje rasprave.
8. Darija Grigillo Ramljak kao i u usmenoj raspravi traži da se točno upiše broj njene čestice, te traži da se taksativno napišu sve čestice, do kojih će se dopustiti pristup kolima po šetnici. Ne prihvaća se primjedba budući da su parcele koje trebaju kolni pristup preko šetnice izvan obuhvata ovog Plana, pa ne znamo što i kako će se na njima graditi; upisali smo č.z. gospođe Grigillo Ramljak jer tu postoji kuća s uređenom okućnicom. Pravo prometovanja šetnicom uređivat će komunalna služba.

Odgovorni voditelj plana:

Zadar, 07.lipnja 2016.

Pero Marušić dipl.ing.arh.



Primljeno: 18.5.2016.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Prilog Vrijed.

KLASA: 350-05/13-01/44
URBROJ: 376-10/KČ-16-5 (HP)
Zagreb, 12. svibnja 2016.

Republika Hrvatska
Zadarska županija
Grad Zadar
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23000 Zadar

Predmet: Grad Zadar
UPU STAMBENE ZONE „KARMA”
- mišljenje u tijeku 2. ponovne javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/08-01/750, URBROJ: 2198/01-4/1-16-24
od 28. travnja 2016.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i čl. 25. st. (2. i 3.) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na prijedlog UPU STAMBENE ZONE „KARMA” za 2. ponovnu javnu raspravu.

Uvidom u prijedlog UPU STAMBENE ZONE „KARMA” za 2. ponovnu javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 ZAGREB

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: mr. sc. Ivan Pavelić – predsjednik; mr. sc. Marija Vekić – član; Ivan Ištók, dipl. ing. šum. – član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn. uplaćen u cijelosti • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split tel 021 408 222, fax 021 408 200, e-mail: usspl@hrsume.hr

Ur.broj:ST-06-08-VN-7341/04

Split, 19.05.2016.

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR	
Primljeno: 24-05-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR ✓

Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

PREDMET: II. Ponovna javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“
- očitovanje

Temeljem Vaše Objave (Klasa: 350-01/08-01/750; Ur.broj: 2198/01-4/1-16-24 od 28. travnja 2016. godine, zaprimljeno 18. svibnja 2016. godine) o II. Ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“, Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Split očituje se kako slijedi:

Uvidom u prijedlog UPU stambene zone „Karma“ utvrđeno je da se isti planira izvan površina šuma i šumskog zemljišta kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o.

Slijedom navedenog nemamo posebnih prijedloga i zahtjeva vezanih za izradu predmetnog UPU.

Mišljenja smo da je potrebno, gdje god okolnosti dopuštaju, planirati zahvate izvan područja visoke šume, kako ne bi došlo do njene degradacije i uništenja, odnosno da se isto svede na minimum.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju

Irena Šipušć, dipl.ing.šum.

voditelj UPU Split
ZAGREB
mr.sc. Zoran Đurđević, dipl.ing.šum.

Na znanje: Šumarija Zadar

Gvido Stipčević
A.K. Miošića 8
23000 Zadar

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 20-05-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	6	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	-	-

Grad Zadar
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Narodni trg 1
23000 Zadar

PRIMJEDBE NA PONOVI PRIJEDLOG URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENA ZONA KARMA U ZADRU

Iako je u privitku teksta prijedloga UPU-a Karma navedeno da su moje primjedbe, u vezi „modeliranja“ moje parcele, prihvaćene to nije točno. Moje primjedbe išle su u pravcu da je granica moje parcele ujedno i dodirna granica moje parcele sa javnim prometnicama, odnosno da je katastarska granica moje parcele ujedno i regulacijski pravac. Prekoračenje tih granica je grubo zadiranje u moja vlasnička prava. Kakve su pobude koje tjeraju Peru Marušića, a u njegovoj pozadini i Pavla Marušića? Možda to da nisu dovoljno stručni za posao koji obavljaju, čuk u glavi ili nešto treće puno gore? Pero Marušić izjavljuje da mu nije poznat urbanistički plan na temelju kojeg je meni izdana građevinska dozvola, zar to ne govori dovoljno o njegovom neznanju. A je li mu možda poznato da su osim tri-četiti građevine uz ulicu A.K. Miošića i par objekata pored nekadašnjeg skladišta pića koje imaju građevinske dozvole sve ostale građevine sagrađene nakon 2001. godine i to upravo u vrijeme dok je on izrađivao DPU Karma (vrijeme i Zakon ga pojeli) odnosno UPU Karma i da on cijelo vrijeme izrade DPU-a UPU-a planove prilagođava toj i takvoj nezakonitoj gradnji. Zašto namjerno zanemaruje koridor ulice A.K. Miošića, a koji je jasno ucrtan u PPU Zadra. Kao što ja ostajem kod svoje primjedbe da javna rasprava 20. veljače 2013. godine nije završena, već je naprasno i nasilno prekinuta od strane izrađivača plana Pavla i Pere Marušića, tako sada to proširujem da mi nisu dostavljene tražene sve primjedbe i transkript prekinute javne rasprave koje su usvojene nakon prvog javnog uvida iz veljače 2013. godine, pa tako ni usvojene primjedbe i transkript javne rasprave nakon drugog javnog uvida i transkript javne rasprave iz listopada 2015. godine. Zašto ti materijali nisu objavljeni u privitku prijedloga plana na po tko zna koji puta javnom uvidu od 09. svibnja 2016. do 16. svibnja 2016.

Kakav je to javni uvid ako se grafički djelovi plana pojavljuju na internetskim stranicama Grada Zadra 10. svibnja 2016., a naknadno 11. svibnja 2016. u poslijepodnevnim satima pojavljuje se i prateći tekst UPU-a Karma niti 24 sata prije javne rasprave, naravno bez usvojenih primjedbi i transkripta sa predhodnog uvida. Javni uvid, javna rasprava- sic, što je to?

U priloženom tekstu samo u ODREDBAMA ZA PROVOĐENJE napravljeno je 80% izmjena u odnosu na tekst koji smo mogli vidjeti na javnom uvidu u listopadu 2015. Naravno da je tekst u mnogome u suprotnosti i protivan Zakonu o prostornom uređenju a i PPU-u Zadra, a i prepun je proizvoljnih tumačenja Zakona i PPU-a Zadra.

Koji su sve Zakoni RH grubo prekršeni i zanemareni prilikom vođenja svih ovih javnih uvida o tome ćemo na drugom mjestu.

Ovako predložen plan UPU Karma neće biti realiziran nikad, možda se realizira 20 %. Kako će se izgraditi vodovodna mreža, kanalizacija, elektromreža, telefonska mreža, a da prije toga Grad Zadar nije osigurao-otkupio zemljište za koridore javnih prometnica.

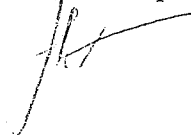
Kako će vlasnici pojedinih parcela dobiti dozvole, sami će otkupiti prometne koridore javnih prometnica, do izgradnje kanalizacije koristiti će septičke jame, struju će nositi u siću, a vodu će dobiti žicom?

Prestanite već jednom varati narod, zar je 16 godina premalo?

Predlažem da se otkaže daljnja suradnja dosadašnjem izrađivaču plana. Mislim da je 16 godina u životu jednog čovjeka puno, a previše ako u tih 16 godina Marušić nije mogao snjeti barem jaje. Krenuti u ponovnu izradu UPU-a, ali uz striktno poštovanje odredbi Zakona o prostornom uređenju, a za to je potrebna poštena suradnja sa građanima-vlasnicima zemljišta i kuća, pripremiti novčana sredstva za provođenje plana u gradskom proračunu i plan se može izraditi za 6 mjeseci, a usvojiti za 8 mjeseci-realno.

U Zadru, 18. 05. 2016. godine

Gyido Stipčević



BRANKO ŠTURA
A.KAČIĆA MIOŠIĆA 20A
23000 ZADAR

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 12-05-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	4	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.
	/	/

GRAD ZADAR
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I
ZAŠTITU OKOLIŠA
NARODNI TRG 1
23000 ZADAR

PREDMET: Primjedba na prijedlog UPU-a – trase prometnice

Vlasnik sam čestice 6847/3 i 6847/5 k.o. Zadar, ukupne površine 439 m². Kuća na toj parceli – dio – igradena je prije 1968 g. na području obuhvata plana.

U stambenom sad ozakonjenom legaliziranom objektu osim stana vlasnika zgrade, nalazi se i registriran turistički apartman. U pomoćnim legaliziranim gospodarskim zgradama odvija se djelatnost vezana za turizam – praonica, kuhinja, spremište. Prijedlogom UPU-a predviđena je trasa prometnice s oznakom L, te raskrižje prometnice L i C i odnesu mi ukupno 85 m², što je velik postotak cca. 19,3%.

Objekat gospodarski 47 m² – treba se dislocirati, nitko mi ne garantira kompenzaciju izgubljenog terena i objekta. Bez odgovarajuće kompenzacije na terenu moja čestica je na taj način devastirana, nepravredno usitnjena i praktički parkirna mjesta i gospodarski objekat više ne postoje, pa je upitna i sama moja egzistencija.

Napominjem da je to jedina parcela na području UPU-a Karma na kojoj se ruše postojeći ogradni zidovi, ulazna dvorišna vrata, gospodarski objekat 47 m² i još jedan pomoćni legalizirani objekat 9 m².

Predlažem da se trasa prometnice još korigira jer struka govori da i za to ima mogućnosti.

U prilogu: grafički prikaz.

Unaprije zahvalan

JAGODA ŠTURA



013 38294697106

U ZADRU

12. 05 2016

BRANKO ŠTURA
A.KAČIĆA MIOŠIĆA 20A
23000 ZADAR

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 12-05-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	4	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.
	1	1

GRAD ZADAR
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I
ZAŠTITU OKOLIŠA
NARODNI TRG 1
23000 ZADAR

PREDMET: Primjedba na prijedlog UPU-a – trase prometnice

Vlasnik sam čestice 6847/3 i 6847/5 k.o. Zadar, ukupne površine 439 m². Kuća na toj parceli – dio – igradena je prije 1968 g. na području obuhvata plana.

U stambenom sad ozakonjenom legaliziranom objektu osim stana vlasnika zgrade, nalazi se i registriran turistički apartman. U pomoćnim legaliziranim gospodarskim zgradama odvija se djelatnost vezana za turizam – praonica, kuhinja, spremište. Prijedlogom UPU-a predviđena je trasa prometnice s oznakom L, te raskrižje prometnice L i C i odnesu mi ukupno 85 m², što je velik postotak cca. 19,3%.

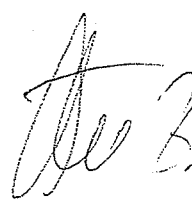
Objekat gospodarski 47 m² – treba se dislocirati, nitko mi ne garantira kompenzaciju izgubljenog terena i objekta. Bez odgovarajuće kompenzacije na terenu moja čestica je na taj način devastirana, nepravedno usitnjena i praktički parkirna mjesta i gospodarski objekat više ne postoje, pa je upitna i sama moja egzistencija.

Napominjem da je to jedina parcela na području UPU-a Karma na kojoj se ruše postojeći ogradni zidovi, ulazna dvorišna vrata, gospodarski objekat 47 m² i još jedan pomoćni legalizirani objekat 9 m².

Predlažem da se trasa prometnice još korigira jer struka govori da i za to ima mogućnosti.

U prilogu: grafički prikaz.

Unaprije zahvalan,



Branko Štura
Mob. 091 540 70 79

12.5 2016
U Zadru, 12.5.2016.

013 37551898911

Primijeno:	13-05-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Unudžbeni broj	Prilog	Vrijed.

Marino Perović
Andrije Kačića Miošića 14, Arbanasi
23 000 Zadar

Grad Zadar
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Narodni trg 1
23 000 Zadar

PREDMET: Urbanistički plan uređenja stambene zone „Karma“ u Zadru, prijedlog plana na koji ulažem

P R I G O V O R

Naime, prema posljednjoj izmjeni Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ u dijelu teksta 2. **Ciljevima prostornog uređenja, 2.1.3. Prometna i komunalna infrastruktura, 2.1.3.1. Promet** navodi se kako će ulica Andrije Kačića Miošića do prvog odvojka biti DVOSMJERNA, a zatim JEDNOSMJERNA na njenom jugoistočnom dijelu.

Hijerarhija ulica koje tvore prometnu infrastrukturu plana:

1. Ulica A. K. Miošića od Trga Gospe Loretske do Trga kraljice Teute, modernizira se u granicama mogućnosti koje pruža postojeće stanje i u mjeri potrebnoj za funkcioniranje prometnog sustava, s time što je na sjeverozapadnom dijelu dvosmjerna do prvog odvojka, zatim modernizirana jednosmjerna i na njenom jugoistočnom kraju se sužuje zbog postojeće izgradnje unutar stare jezgre na raspoloživi profil;

Međutim, u dijelu teksta 3. **Plan prostornog uređenja, 3.4. Prometna i ulična mreža, 3.4.1. Javni promet** navodi se kako će ulica A. K. Miošića biti manjim dijelom dvosmjerna u njenom početnom dijelu, te većim dijelom DVOSMJERNA, što je u suprotnosti s gore navedenim (Ciljevi prostornog uređenja).

Odabrana prometna i ulična mreža prostora obuhvaćenog ovim planom uvjetovana je stanjem postojeće mreže u predjelu Arbanasi i mogućnostima njenog poboljšanja. Nadostaci postojeće mreže opisani su u studiji ANALIZA NASLJEĐA, koja je prethodila izradi Plana.

Prometna i ulična mreža planiranog prostora oslanja se na osuvremenjenu Ulicu A. K. Miošića, koja PPUGZ-om nije kategorizirana (spada u ostale gradske prometnice) ona će na prostoru obuhvaćenom ovim planom biti manjim dijelom dvosmjerna (A') kako se cijelokupni promet na prostoru obuhvata Plana ne bi slijevao na njen istočni dio koji je na dijelovima uži od 2,5 metara, te većim dijelom dvosmjerna (A), i imati širinu kolnika minimalno 7,0 odnosno 5,0 metara.

Pored prometne funkcije ova će prometnica postati okosnica infrastrukturnog razvoja jugoistočnog dijela Arbanasa.

U tekstu plana navodi se kako se postojeće prometnice neće znatnije mijenjati već će se profilima, karakterom i rasporedom što više približiti postojećoj uličnoj mreži Arbanasa.

Također još jedan segment plana nije usklađen- tekst i priložena karta PROMETA. Karta jasno prikazuje kako će ulica A. K. Miošića većim dijelom biti JEDNOSMJERNA, dok se iz teksta to **NE MOŽE** jasno iščitati.

Prema Planu uređenja preko moje parcele, broj 6270/1;6273/1, proći će prometnica B' u širini od 5 metara i tako će uzeti dio zemljišta, a u slučaju širenja ulice A. K. Miošića opet bi mi se uzeo dio zemljišta s čim se **NE SLAŽEM** jer se nekima neće ništa uzimati. Ako će ulica biti jednosmjerna onda nije potrebno širiti je, već se prilagoditi postojećem stanju i modernizirati je. Također nije u redu da se uzima dio zemljišta za širenje ulice A. K. Miošić samo sa jedne strane dok druga strana nije obuhvaćena ovim Planom. Ulicu će koristiti stanari i jedne i druge strane.

U Zadru, 12. svibnja 2016. godine

S poštovanjem,

Marino Perović



GRAD ZADAR
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA
Narodni trg 1 2300 Zadar

TOMISLAV ANZULOVIĆ
E.Kvaternika 15
23000 Zadar

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno:	16 -05- 2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	4	
Uredžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	3	1

Zadar, 13.05.2016.

Predmet: primjedba na nacrt prijedloga UPU stambene zone „KARMA“

U otvorenom roku izjavljujem primjedbu na nacrt prijedloga UPU stambene zone „KARMA“ u Zadru.

Vlasnik sam parcele 1/1 u zoni obuhvata prostornog plana. Parcela se sastoji od čestica: **6832, 6833, 6835/3, 6836/3 i 6847/8.**

Kao sudionik javne rasprave želim se očitovati na predloženi Nacrt, te se protivim odsjecanju vrha čestice **6847/8** kojim se formira neprimjereno široki radijus.

Nije mi prihvatljiv građevinski pravac koji je uvjetovan postojećom izgradnjom vlasnika Nike Gundića.

Prihvatljivo mi je da građevinski pravac bude položen paralelno s prometnicom, i slijedi liniju izgradnje vlasnika Dina Bajla u nastavku.

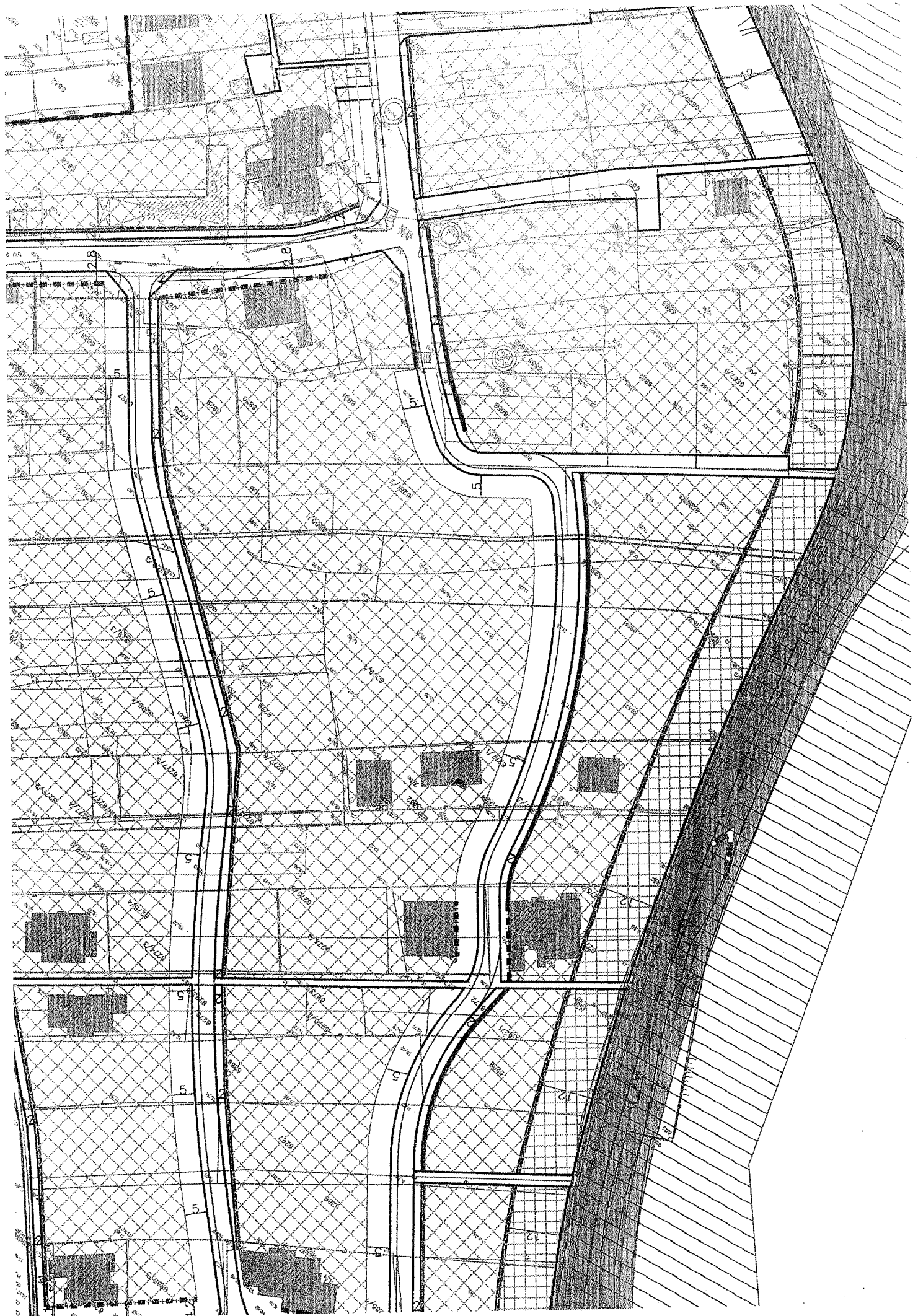
U cjelini ne odobravam Nacrt kojim se predviđa jednosmjerna prometnica koja bi se protezala paralelno s postojećom prometnicom A.K.Miošića. Mišljenja sam da su prometnicama previše ispresjecane parcele tako vrijednog prostora i predlažem da se navedena prometnica ukine, iz razloga što postoje i druga prometna rješenja kojim se mogu povezati predviđene stambene zone.

U prilog tom mišljenju je i odgovor Zavoda za prostorno uređenje Zadarske županije na moju primjedbu na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Zadra od 09.12.2011. u privitku, kojim se daje tumačenje da Prostornim planom Grada Zadra na predmetnim česticama nije planirana cesta.

S poštovanjem

Tomislav Anzulović







REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR

Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

Klasa: 350-01/08-01/407
Urbroj: 2198/01-3/1-11-73
Zadar, 09. prosinca 2011. godine

Predmet: Odgovori na primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog
plana uređenja Grada Zadra,
- obavijest s obrazloženjem, dostavlja se.

Temeljem Članka 96. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), u privitku Vam, kao sudioniku javne rasprave, dostavljamo pisanu obavijest Zavoda za prostorno uređenje Zadarske županije s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja Vašeg očitovanja, prijedloga ili primjedbe.

S poštovanjem,



Marko Segarić, dipl. inž. građ.

Dostaviti:

1. Tomislav Anzulović, E. Kvaternika 15, 23000 Zadar
2. Arhiva

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
ZADARSKE ŽUPANIJE
Braće Vranjanin 11
23000 Zadar

1.1.24 Tomislav Anzulović, E. Kvaternika 15, 23000 Zadar
KLASA: 350-01/11-01/600; 350-01/11-01/905

Prijedlog:

U stambenoj zoni Karma ukinuti predviđenu prometnicu paralelnu s A. K. Miošića i gotovo u cijelosti položenu na parcelu koja se sastoji od k.č.6832, 6833, 6835/3, 6836/3 i 6847/8. Prijedlog uređenja prometnica MO Arbanasi u prilogu.

Odgovor:

Daje se tumačenje:

Prostornim planom Grada Zadra na predmetnim česticama nije planirana cesta.

Prijedlog:

Za min. veličina parcele za područje Karme odrediti 400 m² i staviti oznaku Sm umjesto Sm4.

Odgovor:

Ne prihvaća se.

Obrazloženje:

Planom su dati posebni uvjeti za gradnju u zoni Sm4 i ne mogu se mijenjati.

RAVNATELJICA

Nives Kozulić, dipl. inž. arh.



GRAD ZADAR

UO ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Prijedlog: 6 -05- 2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	4	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed
	2	

KRSTO PEROVIĆ

A.K.MIOŠIĆA 14 F

23000 ZADAR

TEL.:312836

Pošto su izostale izmjene nakon mojih prigovora poslanih 23.10.2015. i 26.10.2015. na Prijedlog plana „Karma“ od 16.listopada 2015.god. na Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Narodni trg 1, Zadar iz tog razloga hoću opet prigovoriti na novi Prijedlog plana „Karma“ od 9. svibnja 2016. jer je ovaj potpuno neizmjenjen prema gornjem spomenutom planu u odnosu na moje primjedbe.

-Ne dopuštam da preko postojeće moje gusterne i ujedno i jedinog parkirališta za moje auto, izgrađene 1997.g., prolazi put širine 5 m sa sjeverne strane moje kuće po čest. zemlje 6274/1 i 6275/1.

Spomenuti put prolazi kroz dvorišta širine cca 12m između dviju kuća i predstavljat će osobito zbog prometa opasnost za nas i našu djecu, a nama je nepotreban.

Gusterna je u prijašnjim planovima bila ucrtana a u posljednja dva plana izostavljena?!

Ne dozvoljavam da prilazni put od ceste A.K. Miošića do ulaza u moju kuću sa zapadne strane na čest. zemlje. 6274/6 da postane javni put kako je naznačeno ; 1.5 širine i po njegovoj cijeloj dužini .

Za napomenuti je da sa sjeverne strane kuće postoji ogradni zid koji omeđuje čest.z.6274/1 i 6275/1 u dužini cca. 12m, visine 0,5m, debljine 0,2 m.

Kuća i gusterna su legalizirane pod oznakom:

KLASA:UP/I-361-03/12-05/0933

URBROJ:2198/01-4/2-13-8NH

Postojeće stanje se opet nije uvažilo pa se nije čuditi da dolazi do ovakvih neshvatljivih odluka pri donošenju planova.

U Zadru, 13.05.2016.

P.S.

u prilogu:

1)Preslik gusterne

2)Položajni nacrt kuće

K. Perović

KLASA: 935-06/16-01/2070
URBROJ: 541-22-2/18 -16-2
ZADAR, 26.04.2016.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:1000



Upravna pristojba prema tar. br. 1, tar. br. 55 Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13) u iznosu od 40,00 kuna naplaćena je i poništena na podnesku.

_____ *put* (planirani)

☐ gusterna

javni put (planirani)

Službeni osoba: Nada Javoran,
stručni referent za katastarske poslove



S.V. 4592

KAT. OPĆINA ZADAR

BROJ PLANA 93-97



"GEO-AXA" - ZADAR

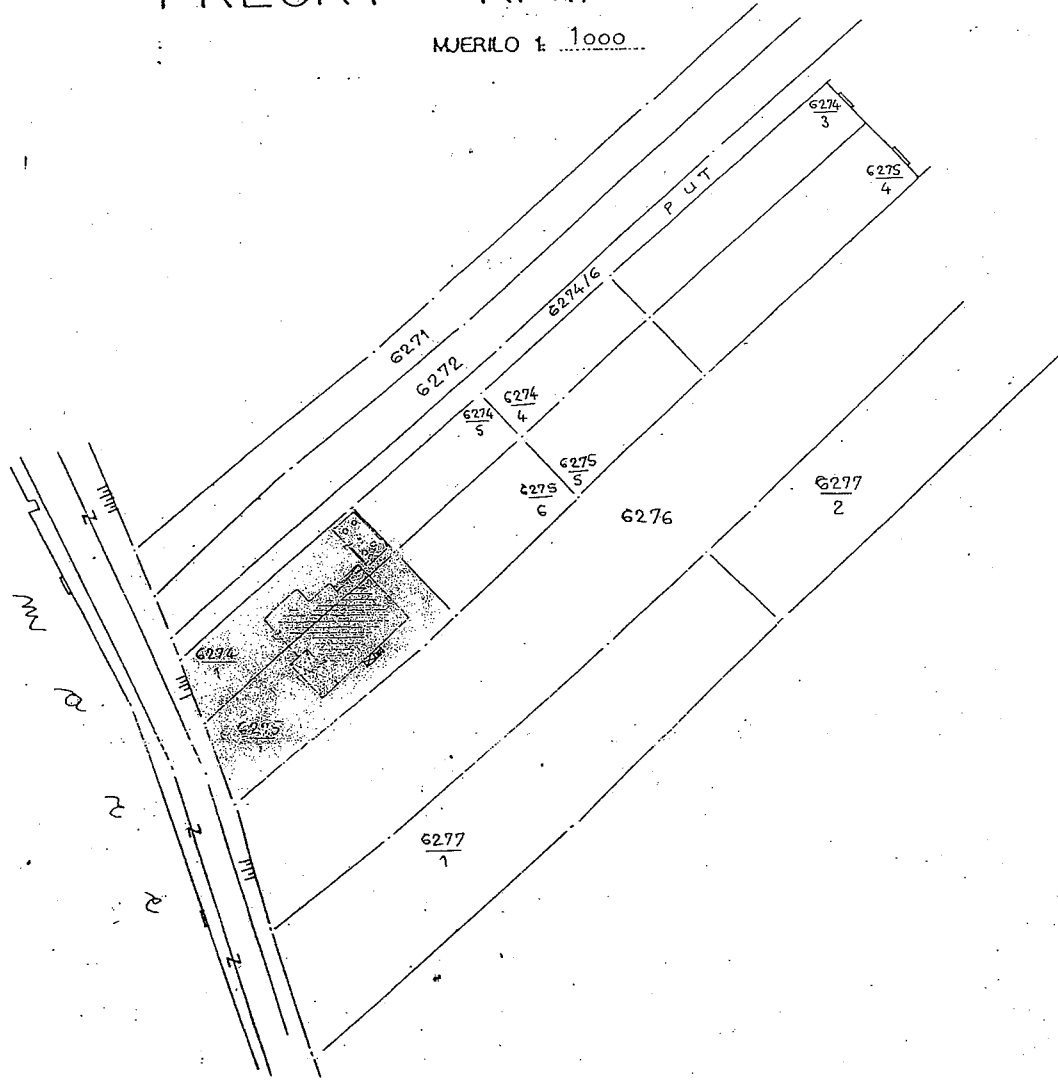
ZDENKO GRBAVAC, mjerilnik

Zrinsko-Frankopanska 5

tel. 057/ 25-658, 24-619

PRECRT KAT. PLANA

MJEILO 1: 1000



KATAST. TAKSA 143 KN

T. br. 1 11 20 KN

T. br. 2 11 45 KN

T. br. 27 11 50 KN

SS 28 KN

Parcela	m ²	PRIMJEDBA
6274	24	sept. jama
1	265	dvor
6275	175	kuća
1	206	dvor

GEODETSKA POSLOVNICA
ZDENKO GRBAVAC
ZADAR, Zr. - Frankopanska 5

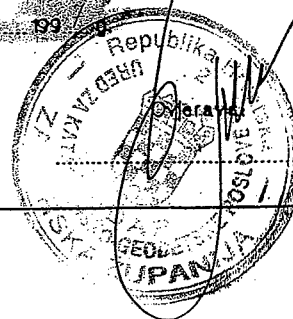
TEL. 057/25-658

Prilisci

Zdenko Grbavac

U. Zadar, 11. Kolovoza

1997



□ gusterna

Darija Grigillo Ramljak,
Zadar, Karma 26

ZADARSKA ŽUPANIJA		
GRAD ZADAR		
Primljeno:	19-05-2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	4	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	5	1

GRAD ZADAR

putem

Upravnog odjela za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Narodni trg 1

PREDMET: Primjedbe povodom II ponovljene javne rasprave
o prijedlogu UPU Karma

Moje primjedbe iznesene na prethodnom javnom izlaganju održanom u listopadu 2015. godine su „usvojenje“ što se tiče prilaza izgrađenoj kući na čest 6204/1 k.o. Zadar, lociranoj neposredno uz šetnicu, ali pogrešno je u tekstualnom dijelu Odredbi o provođenju u čl. 16. st.7. navedena nepostojeća čest. 6204 k.o. Zadar, što tražim da se ispravi.
Nadalje, navodim kako slijedi:

Rukovodeći se zamahom podilaženja svima, u istoj odredbi je navedeno:
“ i za parcele bez drugog prilaznog puta „ da bi pak na moju primjedbu danu usmeno na javnom izlaganju u svezi neodređenosti i paušalizacije plana bilo rečeno s Vaše strane da ćete to precizirati navodeći točno koje su to parcele.

Slobodna sam da Vam u tom smjeru pomognem, jer Vi očito ne poznajete dovoljno prostor niti imovinske odnose vlasnika parcela, pa tako:

1. Gosp. Boris Perović bivši vlasnik čest. 6175/2 k.o. Zadar čiji zahtjev za prometovanje Šetnicom Karma ste usvojili, iako je isti ishodio pristup vozilima do ove parcele sa zapada od strane Kolovara i to na način da je prije više od godinu dana od Grada Zadra, Upravni odjel za komunalne djelatnosti dobio premještaj stupića na šetnici, tako da ima pristup za zapadnog kraja ove parcele u širini od preko 5 m, što je i rukovodilo kupca Bibić Branislava da kupi ovu parcelu u veljači ove godine. Sigurno da nitko ne bi platio preko 1/2 mil. EUR-a za zemljište bez pristupa i mogućnosti gradnje.
Nadalje spomenuti Boris Perović ima i pristup sa sjevera preko čest. 6175/1 k.o. Zadar koja je u suvlasništvu njegovih djeljenika, jer je u sudskom postupku za sada novonastalu čest. 6175/2 (ranije dio čest. 6175) osiguran put sa sjevera od njegove kuće sagrađene na čest 6176 k.o. Zadar.

DOKAZ:

- Upit Upravnim odjelom za komunalne djelatnosti, te fotografije pomaknutih stupića radi prilaza

-Rješenje Općinskog suda u Zadru R1- 87/08 sa skicom
-povijesni izvadak iz zemljišne knjige za čest. 6175/2

Najsimptomatičnije je još što u prihvaćanju primjedbi s javne rasprave od 20. listopada 2015. godine udovoljavajući zahtjevu Borisa Perovića navodite broj čestice oznake čest. 6175/2 iako je ona nastala tek kasnije parcelacijom u prosincu 2015. godine, dakle svakako nakon javne rasprave i isteka roka za primjedbe u listopadu 2015. godine, što je vidljivo iz priloženog povijesnog izvatka

2. Nadalje gosp. Davor Dobrović, vlasnik čest. 6243 k.o. Zadar, je dobio građevinsku dozvolu i upravo gradi, s tim da mu je istim aktom prihvaćen prilaz sa šetnice Karma, a pa se ova odredba na njega ne može odnositi.
3. Gosp. Robert Škifić je je vlasnik čest. 6250 k.o. Zadar koja graniči kako sa Šetnicom na jugu, tako i cestom Put Karne sa istoka i upravo ovim prijedlogom plana se prilaz od istoka ka zapadu određuje, a pa se ova odredba ni na njega ne može odnositi.
4. Nadalje gosp. Ivan Ivčić iz Zagreba je vlasnik kompleksa cc-a 1200 m² koji se sastoji od čest. 6244, 6245, 6246 6248 i 6249 (od kojih se čest. 6244 i 6249 naslanjaju uz Šetnicu, te je i njemu predviđen prilaz vozilima istom trasom kao i za prethodnog Roberta Škifića sa istočnog strane od Puta Karne na zapad.

Dakle netko može imati pristup sa tri strane (još nedostaje žičara od morske strane), a mene i moju obitelj godinama zavljučite za stečeno pravo pristupa kući koja je legalno sagrađena i useljena još 1962. godine, pozivajući se na neki moj ekskluzivitet. Sigurno nije ekskluzivno što nemamo kanalizaciju, vodovodni priključak je na ime susjede udaljene 400 m, a sve to radi tehničkih nemogućnosti koje Grad nije riješio desetljećima. Još bi trebalo i prometovati po Karmi ispred naše kuće i okretati se u našem dvorištu, te nas prisiljavati da pozivamo prometnu policiju jer osvijesteni motorizirani kupaci parkiraju na šetnici što bi sigurno činili i gosti osoba koji bi po odredbama ovog prijedloga plana imali pristup do svojih parcela jer navodno su „bez drugog prilaznog puta“.

Ovim je više nego evidentno da nema vlasnika bez pristupnog puta na ovom djelu Šetnice Karma

pa se p r e d l a ž e
da se izbriše ovaj dio tekstualnog dijela u čl. 16. " i za parcele bez drugog prilaznog puta „, zajedno s opisom u grafičkom prilazu

Darija Grigillo Ramliak



U Zadru 19. 05. 2016. godine



KOLTH PRISTUP





Poslovni broj: R1-87/08

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru po sucu Tomislavu Bagi, kao sucu pojedincu, u izvanparničnom predmetu predlagatelja: **1. BORISA PEROVICH** iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 32 C i **2. LIDIJE PEROVIĆ** iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 32 C oboje zastupani po punomoćniku Jakovu Šinkiću, odvjetniku iz Zadra, protiv predloženika: **1. ANELLE PEROVICH** iz Zadra, Nadbiskupa Vicka Zmajevića 32 C, zastupanoj po punomoćniku Dragi Toliću, odvjetniku iz Zadra i Ivanu Rudiću, odvjetniku iz Zadra, **2. ANE CALETE** ž. Petra iz Kanade, 13001-100 A. Aavenue, Surrey British Columbia, V3T-1J8 **3. CHRISTOFOLA PEROVICH** pok. Joakima iz SAD-a, 13656 Hartsville Street, La Peunte, CA 91746 i **4. PETRA PEROVICH** pok. Joakima iz Kanade, 4910 Willingdon Avenue, Burnaby BC, V5G-3H8, svih zastupanih po punomoćniku Ivanu Rudiću, odvjetniku iz Zadra, radi **razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnina**, dana 03. studenog 2008. godine,

riješio je

Suvlasnička zajednica nekretnina i to u k.o. Crno: č.z. 1698/203 Barbaričine pašnjak 3. klase, površine 2088 m², č. z. 1698/203 Barbaričine mocira gromača površine 385 m², č.z. 2094/3 dio Karmina oranica 2. klase 444 m², č. z. 2524/7 Pelegrinovo oranica 4. klase površine 315 m², č. z. 2586/4 Botina pelegrinovo oranica 2. klase površine 356 m², č. z. 2683/4 Dolac oranica 2. klase površine 646 m², č. z. 2945 dio Dolac kod ceste oranica 2. klase površine 900 m², č. z. 2999/1 Čelopik brig oranica 3. klase 1726 m², č.z. 3062 dio Čelopik voćnjak 3. klase površine 374 m², č. z. 3063/1, 3063/2, 3063/3 i 3063/4, sve pod nazivom Čelopik voćnjak 3. klase ukupno površine 2964 m², č. z. 3318 Botina jaruga pelegr. Oranica 4. klase površine 858 m², č.z. 3319/4 Botina jaruga pelegr. Pašnjak 2. klase površine 262 m², č. z. 3322/3 Brig Botina, pašnjak 2. klase 285 m², č. z. 3338/5 Botina pelegrin oranica 2. klase površine 161 m², **u k.o. Zemunik:** č. z. 3012/1 dio Ograde oranica 3. klase površine 31 m², č. z. 3013/3 dio Ograde oranica 3. klase površine 753 m², č. z. 4584 dio Vlačine oranica 3. klase površine 1900 m², č. z. 4593 dio Vlačine oranica 3. klase površine 493 m², **u k.o. Zadar:** č. z. 6176 kuća i dvorište površine 528 m², č. z. 6175 oranica površine 3644 m²,

na kojima su stranke suvlasnici i to: na nekretninama koje se nalaze u k.o. Crno i k.o. Zemunik te čest. zem. 6175 k.o. Zadar predlagatelj pod 1) za 2/5 dijela, a predloženici pod 2) – 4) za 3/5 dijela, a u odnosu na čest. zem. 6176 k.o. Zadar predlagateljica pod 2) za 1/5 dijela, a predloženici pod 1)-4) za 4/5 dijela,

razvrgava se geometrijski i isplatom, na način da:

a) predlagatelju pod 1) Borisu Perovichu u odvojeni posjed i vlasništvo pripadaju sljedeće nekretnine:

u k.o. Crno

- č. z. 1698/203 Barbaričine pašnjak 3. klase, površine 2088 m²,
- č. z. 1698/203 Barbaričine mocira gromača površine 385 m²,
- č. z. 2999/1 Čelopik brig oranica 3. klase 1726 m²,
- č. z. 3062 dio Čelopik (Celoprik) voćnjak 3. klase površine 374 m²
- č. z. 3063/1, Čelopik (Celoprik) voćnjak površine 798 m²
- č. z. 3063/2, Čelopik (Celoprik) voćnjak površine 1018 m²

u k.o. Zadar

- dio č. z. 6175 u površini od 1328 m² u južnom dijelu, prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka Mirka Čačića iz Zadra zaprimljenom 02. studenog 2005. godine i označen u istom nalazu i mišljenju na presliku katastarskog plana brojevima 1. i 2.

b) predlagateljici pod 2) Lidiji Perović u odvojeni posjed i vlasništvo pripada:

- dio č. z. 6176 k.o. Zadar koji se odnosi na stambenu građevinu-objekt, tzv. staru kuću na skici vještaka Vice Tadića iz Zadra zaprimljene dana 11. rujna 2007. godine označenog kao Prijedlog 1 i to plavom bojom, u površini od 32,28 m² s time da se nalaže predlagateljici pod 2) Lidiji Perović isplatiti predloženicama od pod 1) do pod 4) ukupni iznos od 9.600,00 kuna, u roku od 30 dana,
- dio č.z. 6176 k.o. Zadar koji se odnosi na gospodarski objekt- tzv. šupu u nalazu i mišljenju vještaka Vice Tadića označena kao „Manja prizemnica“ površine 20,52 m²,

c) predloženicama pod 2) Ani Caletić, pod 3) Christofolu Perovichu i pod 4) Petru Perovichu u odvojeni posjed i vlasništvo pripadaju sljedeće nekretnine :

u k.o. Zemunik

- č. z. 3012/1 dio Ograde oranica 3. klase površine 31 m²,
- č. z. 3013/3 dio Ograde oranica 3. klase površine 753 m²,
- č. z. 4584 dio Vlačine oranica 3. klase površine 1900 m²,
- č. z. 4593 dio Vlačine oranica 3. klase površine 493 m²,

u k.o. Crno

- č. z. 2094/3 dio Karmina (Kalmino) oranica 2. klase 444 m²,
- č. z. 2524/7 Pelegrinovo oranica 4. klase površine 315 m²,
- č. z. 2586/4 Botina pelegrinovo oranica 2. klase površine 356 m²,
- č. z. 2683/4 Dolac oranica 2. klase površine 646 m²,
- č. z. 2945 dio Dolac kod ceste oranica 2. klase površine 900 m²,
- č. z.3063/3 Čelopik (Celoprik) voćnjak površine 583 m²
- č. z. 3063/4, Čelopik (Celoprik) voćnjak površine 565 m²,

- č. z. 3318 Botina jaruga pelegr. Oranica 4. klase površine 858 m²,
- č. z. 3319/4 Botina jaruga pelegr. Pašnjak 2. klase površine 262 m²,
- č. z. 3322/3 Brig Botina, pašnjak 2. klase 285 m²,
- č. z. 3338/5 Botina pelegrin oranica 2. klase površine 161 m²

u k.o. Zadar

- dio č. z. 6175 u površini od 1992 m² u sjevernom dijelu, prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka Mirka Čačića iz Zadra zaprimljenom 02. studenog 2005. godine i označen u istom nalazu i mišljenju na presliku katastarskog plana brojevima 3. 4. i 5.

d) predloženicima pod 1) Anelli Perovich, pod 2) Ani Caleti, pod 3) Christofolu Perovichu i pod 4) Petru Perovichu u odvojeni posjed i vlasništvo pripadaju sljedeće nekretnine:

u k.o. Zadar

- dio č. z. 6176 koji se odnosi na stambenu građevinu-objekt, tzv. staru kuću, na skici vještaka Vice Tadića iz Zadra zaprimljenoj dana 11. rujna 2007. godine označenog kao Prijedlog 1 i to neobojeno, u površini od 82,38 m², odnosno dio tzv. stare kuće bez dijela navedenog objekta opisanog u toč. b) izreke ovog rješenja, a koji dio je pripao predlagateljici pod 2) Lidiji Perović.

Obrazloženje

Predlagatelj pod 1) je podnio prijedlog radi razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnina protiv predloženika navodeći kako predloženici ne žele ili nisu zainteresirani za diobu. Nakon darovanja svog suvlasničkog udjela na čest. 6175 k.o. Zadar majci Lidiji Perović ista je naznačena kao predlagateljica pod 2).

Predloženici su u odgovoru na prijedlog naveli kako ne osporavaju predmet diobe ni suvlasničke udjele i da su zainteresirani za predmetni postupak diobe.

Sud je održao i uviđaj uz sudjelovanje vještaka geodetske, građevinske i poljoprivredne struke nakon čega su isti dostavili svoje skice, odnosno dali svoje nalaze i mišljenja.

Prema čl. 50. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 114/01 i 79/06, u daljnjem tekstu ZVDSP) kad razvrgnuće provodi sud, vezan je u prvom redu strogim zakonskim odredbama, a podredno valjanim sporazumom stranaka o načinu razvrgnuća, ako takav postoji, a moguć je i dopušten, a i pravom na razvrgnuće isplatom koje bi imao pojedini suvlasnik na temelju pravnog posla ili zakona.

Prema čl. 50. st. 2. ZVDSP-a ako sud nije glede načina razvrgnuća vezan u smislu stavka 1. istog članka, sud će djeljive pokretne stvari dijeliti fizički, a nekretnine geometrijski.

Prema čl. 50. st. 4. ZVDSP-a ako dioba iz stavka 2. istog članka nije moguća, a da se znatno ne umanjuje vrijednost, sud će odlučiti da se stvar proda na javnoj dražbi ili na drugi prikladan način, a dobiveni iznos podijeliti razmjerno suvlasničkim dijelovima (civilno razvrgnuće).

Prema čl. 51. st. 1. ZVDSP-a suvlasnik ima pravo na razvrgnuće isplatom ako je to posebno određeno zakonom ili pravnim poslom, ili ako učini vjerojatnim da za to postoji osobito ozbiljan razlog, pa će sud odrediti da mu pripadne stvar u cijelosti, a da on ostalim suvlasnicima isplati vrijednost njihovih dijelova u roku koji će sud odrediti prema okolnostima.

Imajući ranije navedene odredbe ZVDSP-a sud je cjelokupnu diobenu masu pretežno podijelio geometrijski. Kako stranke nisu imale prigovora na nalaz i mišljenje vještaka agronomske struke Frane Rogoznice sud je prihvatio varijantu B) navedenog nalaza i mišljenja držeći utvrđenja vještaka stručnim i objektivnim te pravilno i ravnomjerno raspoređenim dijelom poljoprivrednog zemljišta. Sud drži da obje varijante odražavaju vrijednost sukladnu suvlasničkim udjelima stranaka, a s obzirom da stranke nisu imale prigovora na bilo koju varijantu sud je prihvatio varijantu kako je to i obrazloženo. Za navesti je kako je vještak Frane Rogoznica u svom nalazu na nekoliko mjesta pogreškom označio određene nekretnine (npr. č.z. 2583/4 umjesto č.z. 2683/4, ili č.z. 2584/4 umjesto 2586/4 itd), ali s obzirom da se zaista radi o očitim greškama u pisanju i da stranke na navedeni nalaz i mišljenje inače nisu imale prigovora, sud nije posebno pozivao imenovanog vještaka na ispravak vještačenja u tom smislu.

Što se tiče razvrgnuća suvlasničke zajednice na čest. 6175 i 6176 k.o. Zadar sud je proveo dva vještačenja, po različitim vještacima, uz nekoliko dopuna, a to s obzirom da su stranke imale više prigovora na nalaze i mišljenja oba vještaka. Sud je u nekoliko navrata i saslušavao vještake koji su obrazlagali kriterije kojima su se vodili prilikom izrade svojih nalaza i dopuna istih.

U odnosu na čest. 6175 k.o. Zadar sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka Mirka Čačića držeći da isti odražava realnu i pravičnu podjelu predmetne nekretnine stoga što su suvlasničku udjeli u potpunosti i vrijednosno kao i površinski usklađeni takvom geometrijskom podjelom. Sud je imao u vidu činjenicu koji dio koja stranka drži u posjedu, što među suvlasnicima i nije bilo sporno. Među strankama je spor nastao oko formiranja (zajedničkog) puta koji bi strankama služio za pristup do njihovih dijelova predmetne nekretnine. Sud je u tom smislu prihvatio nalaz i mišljenje vještaka Mirka Čačića zbog realne i velike opasnosti da put koji bi se formirao duž cijele parcele (dakle do šetališta Karma) praktično, u naravi, služi kao put kojim bi se koristili i susjedi i ostali koji nisu suvlasnici. Takva činjenica bi smanjila vrijednost predmetne nekretnine (odnosno njezinih dijelova po razvrgnuću), izazivala bi sukobe suvlasnika s nevlasnicima, a smanjila bi i površine nekretnina koje se razvrgnućem formiraju, pa takva podjela ne bi održavala smisao razvrgnuća u kojem sud treba voditi računa o najboljoj iskoristivosti dijelova suvlasničke zajednice koji se takvom diobom postiže, o potrebi da se očuva vrijednost svake cjeline dobivene diobom, pored ravnomjernog utvrđenja svih suvlasničkih dijelova itd. Sud drži da je dovoljno formirati zajednički put, odnosno ostaviti dio čest. 6175 u suvlasništvu stranaka, koji će služiti kao put, do dijela te nekretnine koji diobom pripada predlagatelju pod 1) i zbog toga što predloženici neće biti oštećeni za prilazak svojim nekretninama, koji na taj način nastaju, niti za prolaz pješice ili vozilom. Taj dio č.z. 6175 k.o. Zadar dužine je 108 m², širine 3,00 m i ukupne površine 324 m² (prema nalazu i mišljenju vještaka Mirka Čačića zaprimljenom

dana 02. studenog 2005. godine. Nije nužno da predloženici do svojih nekretnina ulaze i s južne strane (pored ulaska s prometnice iz ulice Vicka Zmajevića sjeveroistočno od predmetne nekretnine) pogotovo zbog notorne činjenice da ta južna strana ispod č. z. 6175 prvenstveno predstavlja šetnicu, a zatim prometnicu. Sud je i ovom prilikom uzeo u obzir da predlagatelj pod 1) južni dio čest. 6175 posjeduje, obrađuje već godinama nesmetan od bilo koga, pa niti od ostalih suvlasnika. Predlagatelj pod 1) je naveo da i dalje nastoji taj dio koristiti tako da bi formiranje puta cijelom dužinom do južnog (jugozapadnog) izlaza najviše, u negativnom smislu, pogodilo upravo južne (jugozapadne) dijelove navedene nekretnine kojima bi se na navedeni način i najviše umanjila vrijednost, a manja bi bila i iskoristivost tih (novonastalih) južnih parcela, bez obzira bi li iste služile za poljoprivredne svrhe ili za građenje. Ne bi zbog toga bio opravdan prijedlog predloženika da se, ukoliko sud prihvati varijantu podjele po vještaku Mirku Čačiću, ne osniva nikakav put dužinom č.z. 6175 jer takva mogućnost (bez ikakvog puta) nije dana od strane bilo kojeg vještaka, a niti jedna stranka nije predložila bilo kakvu dopunu građevinskog vještačenja u tom smislu. Takva varijanta zaista je u suprotnosti sa svime provedenim u ovom postupku u odnosu na tu česticu i na bilo koji način ne ukazuje se osnovanom.

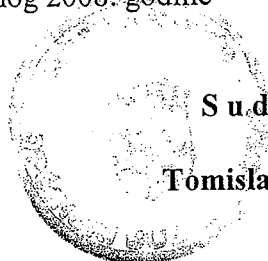
U odnosu na čest. 6176 k.o. Zadar sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka Vice Tadića držeći kako je isti napravljen stručno i objektivno te da odgovara udjelu kojeg stranke dobivaju. Sud je prihvatio obrazloženje vještaka kako se radi o, u građevinskom smislu, složenom-kompliciranom postupku diobe te da se suvlasnički udjeli ne mogu uskladiti apotekarskom vagom nego se iz ponuđenog pokušava izvući ono najbolje. Varijanta vještaka predstavlja zaista vrijednosti suvlasničkog dijela predlagateljice pod 2). Iz navedenog razloga sud nije prihvatio nalaz i mišljenje vještaka Mirka Čačića jer dio koji bi po prijedlogu tog vještaka pripao predlagateljici pod 2) zaista prelazi veličinu njenog suvlasničkog udjela od 1/5. Predlagateljica pod 2) je isticala kako su se stranke suglasile oko toga da se predlagateljici pod 2) izdvoji dio prema zatečenom stanju, odnosno da se uračuna i ulaganje koje je provela, a onda da predlagateljica pod 2) isplati predloženike za taj dio koji suvlasnički udjel prelazi. Nigdje iz spisa predmeta ne proizlazi da je među strankama takva suglasnost postignuta, a i sami predloženici su u više navrata isticali kako nikakav sporazum oko toga i nije postignut. Kada bi sud prihvatio zatečeno stanje značilo bi da na toj nekretnini predlagateljici pod 2) dodjeljuje veći dio i narušili bi se suvlasnički udjeli. Sud nije mogao posebno procjenjivati vrijednost uloženog u taj dio, koji je uložila predlagateljica pod 2), jer se u ovom slučaju radi o izvanparničnom postupku koji se može provoditi jedino ako predmet diobe i suvlasnički udjeli nisu sporni. Da bi se, u ovako određenom razvrgnuću, poštovali suvlasnički udjeli prema predloženicama, sud je predlagateljici pod 2) naložio isplatu predloženicama vrijednosti koji je prešao suvlasnički udjel, ali prije adaptacije. Sud je i u tom smislu prihvatio procjenu vještaka držeći je objektivnom i stručnom i nije mogao prihvatiti prigovor predlagateljice pod 2) u tom smjeru jer predlagateljica pod 2) nije svoje tvrdnje potkrijepila dokazima koji bi potvrđivali da je izračun vještaka pogrešan. Točno je da će ovako određenim razvrgnućem predlagateljica trebati još izvršiti određene preinake na dodijeljenom joj dijelu, kako bi se u potpunosti isti dio stavio u funkciju, ali to je jedini način da se razvrgnuće u postojećim okolnostima, respektirajući sve provedene dokaze kao i sve navode stranaka, izvrši. I obrazloženje vještaka Vice Tadića u tom smislu je razložno i jasno (l.s. 288) kao i dopuna vještačenja istog (l.s. 319-320). Predlagateljici pod 2) ovim rješenjem raspoređen je i gospodarski objekt tzv. šupa jer između stranaka nije bilo spora da taj objekt predlagateljici pod 2) i pripadne što je i potvrđeno u više navrata od strane predloženika (podnesak predloženika zaprimljen dana 02. listopada 2006. godine- l.s.145-146, navodi na ročištu održanom 16. studenog 2006. godine -l.s. 149-150). Preostali dio č.z. 6176 k.o. Zadar koji ovim rješenjem nije razvrgnut, ostaje u suvlasništvu stranaka kako je vještak Vice Tadić

naveo u svom nalazu i mišljenju (l.s. 249) jer su se stranke konačno oko toga i suglasile (predloženici na zapisniku od 24. rujna 2007. godine-l.s. 258, a predlagatelji podneskom zaprimljenim 26. ožujka 2008. godine, l.s. 276). Suvlasništvo navedenog dvorišta omogućava i prilaz od ulice Vicka Zmajevića, uz nekretninu č.z. 6145 (koja ne predstavlja vlasništvo stranaka) do č.z. 6175 (koja je predmet diobe).

O trošku nije odlučeno jer stranke trošak nisu popisale, a predujam za vještačenje su podmirile sukladno suvlasničkim udjelima.

Zbog navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zadru, dana 03. studenog 2008. godine



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od primitka pisanog otpredavka istog, i to putem ovog suda Županijskom sudu u Zadru, u četiri primjerka.

D N A:

1. Predlagateljima po punomoćniku Jakovu Šinkiću, odvjetniku iz Zadra, uz nalog za plaćanje sudske pristojbe za prijedlog i rješenje u ukupnom iznosu od 2400,00 kuna.
2. Predloženici pod 1 po punomoćniku Dragi Toliću, odvjetniku iz Zadra i Ivanu Rudiću, odvjetniku iz Zadra, uz nalog za plaćanje sudske pristojbe za prijedlog i rješenje u ukupnom iznosu od 900,00 kuna.
3. Predloženicima pod 2 - 4 po punomoćniku Ivanu Rudiću, odvjetniku iz Zadra uz nalog za plaćanje sudske pristojbe za prijedlog i rješenje u ukupnom iznosu od po 900,00 kuna za svakog predloženika.

Po pravomoćnosti:

Poreznoj upravi u Zadru.

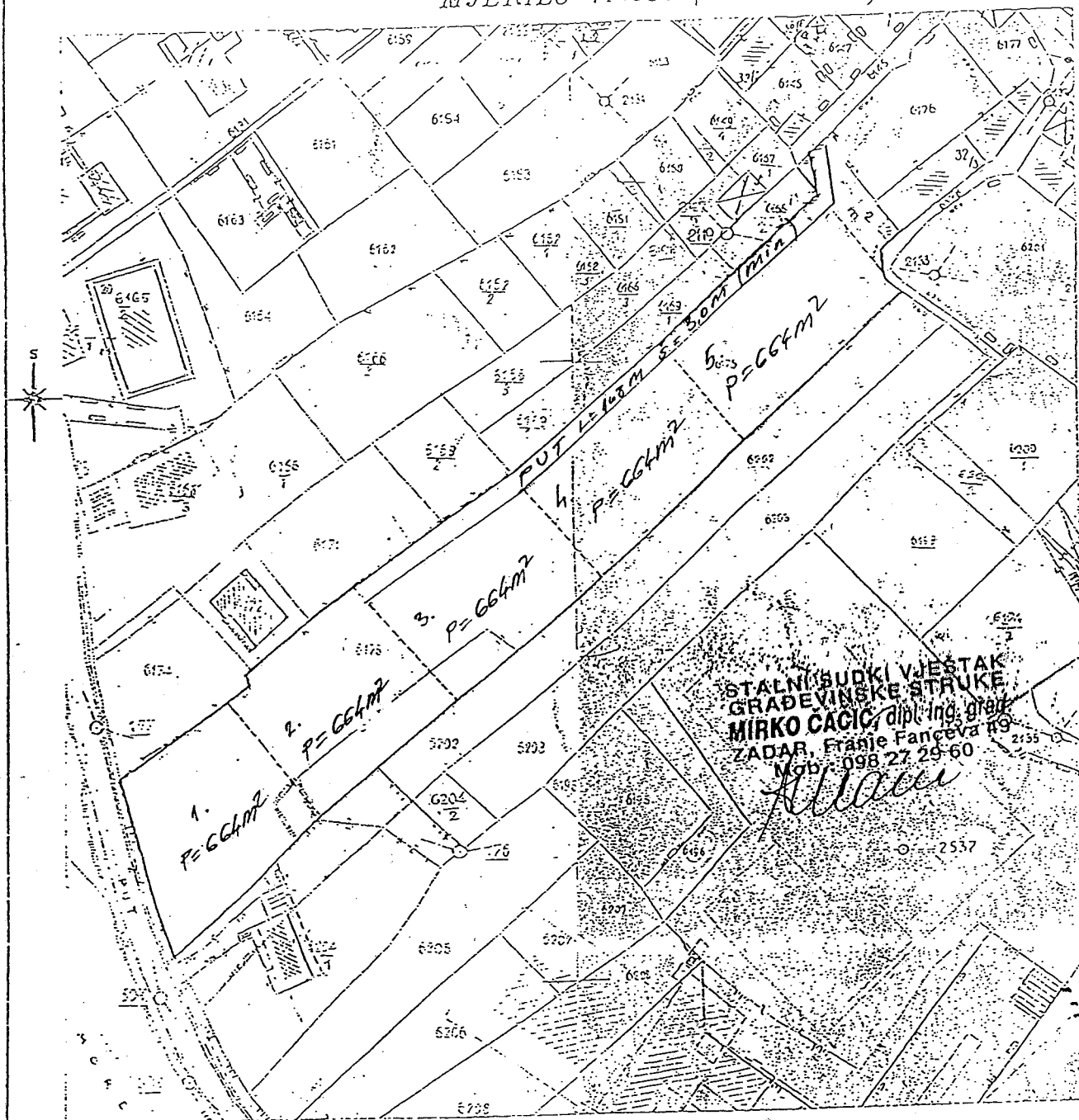
STAMP
ZADAR
POSREDOVANJE
POSREDOVANJE
POSREDOVANJE
Handwritten signature

KAT.OPĆINA ZADAR
BROJ PLANA 93

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA ZADARSKO-KNINSKA
Ured za katastar i geodetske poslove Zadar
Klasa br.935-06/96-01/2629
Urudž.br.2198-14-02-96-0
Prijl.ist br. _____
S.M. _____

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MJERILO 1:1000 (NAČIN DIJEBE)



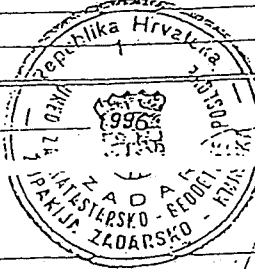
STALNI BUDKI VJESTAK
GRAĐEVINSKE STRUKE
MIRKO ČAČIĆ, dipl. ing. građ.
ZADAR, Franje Fanceva 49
Mob. 098 27 29 60

Kat. pristožba K 46
P. br. 1 " 2c
P. br. 55 " 26

Č. Z.	m²	Primjedba
dio 6175	7105	

Izradio:

U Zadru, dne 15. RUJNA



Pročelnik Ureda



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL ZADAR
danje na dan: 23.02.2016. 23:55

Katastarska općina: 335193, ZADAR

Broj zadnjeg dnevnika: Z-1996/2016
Aktivne plombe:

NESLUŽBENA KOPIJA

Verificirani ZK uložak

Broj ZK uložka: 16729

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE
POVIJESNI PRIKAZ

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	6175/2	KOLOVARE			1328	
		ORANICA			1328	
		UKUPNO:			1328	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1		Zaprimljeno 30.11.2015.g. pod brojem Z-17463/2015 UPIS k.č. 6175/2 iz zk.ul 6289 k.o ZADAR	

B

Vlastovnica

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
*1. Suvlasnički dio: 1/5			
*1.1	Z-18351/2015	Zaprimljeno 30.11.2015.g. pod brojem Z-17463/2015 UKNJŽBA, PRAVO VLASNIŠTVA IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI *PEROVIĆ BORIS SIN MILIN, OIB: 46158246402, ZADAR, UL. NADBISKUPA V. ZMAJEVIĆA 32 C	
*2. Suvlasnički dio: 1/5			
*2.1	Z-18351/2015	Zaprimljeno 30.11.2015.g. pod brojem Z-17463/2015 Prvenstveni red upisa: Z-2235/2008 UKNJŽBA, PRAVO VLASNIŠTVA Zaprimljeno 03.03.2008. broj Z-2235/08 Na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru po javnom bilježniku u Zadru Alkici Kolega Zubčić, kao povjereniku suda u ovom ostavinskom postupku, pod poslovnim brojem 0-936/05, UPP-OS-174/05, od 14. veljače 2006. godine, čiji izvornik se nalazi u zbirci isprava ovog suda pod poslovnim brojem Z-3236/06, Rješenja ovog suda po javnom bilježniku u Zadru Alkici Kolega Zubčić, pod istim poslovnim brojem, od 29. veljače 2008. godine, i prijedloga, uknjižuje se prijenos prava vlasništva sa Perović Gracijele ud. borisa, u korist:	

atastarska općina: 335193, ZADAR

B

Vlastovnica

br.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
*PEROVIĆ BORIS SIN LIDIJE, OIB: 46158246402, ZADAR, UL. NADBISKUPA V. ZMAJEVIĆA 32 C			
3. Suvlasnički dio: 3/5			
*3.1	Z-18351/2015	Zaprimljeno 30.11.2015.g. pod brojem Z-17463/2015 UKNJIŽBA, PRAVO VLASNIŠTVA, PRESUDA P-2600/14 17.03.2015 *PEROVIĆ BORIS, OIB: 46158246402, ZADAR, ULICA NADBISKUPA V. ZMAJEVIĆA 32 C	
. Vlasnički dio: 1/1			
*4.1	Z-1996/2016	Zaprimljeno 10.12.2015.g. pod brojem Z-18351/2015 UKNJIŽBA, PRAVO VLASNIŠTVA, PRIJEDLOG 10.12.2015, a sukladno odredbama čl. 66 st. 1 Pravilnika o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u Zemljišnoknjižnim odjelima sudova (NN 81/97, 109/02, 123/02, 153/02). *PEROVIĆ BORIS, OIB: 46158246402, ZADAR, ULICA NADBISKUPA V. ZMAJEVIĆA 32 C	na 1 (1.1), 2 (2.1), 3 (3.1)
4.2		Zaprimljeno 03.02.2016.g. pod brojem Z-1996/2016 UKNJIŽBA, PRAVO VLASNIŠTVA, UGOVOR O KUPOPRODAJI OV-910/16 02.02.2016, TABULARNA IZJAVA OV-913/16 02.02.2016, PUNOMOĆ OV-9479/15 04.12.2015 BIBIĆ BRANISLAV, OIB: 87748623867, 1007 LAUSANNE, CHEMIN DE VILLARD 18, ŠVICARSKA	na 4 (4.1)

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:			
*1.1	Z-1316/2016	Zaprimljeno 30.11.2015.g. pod brojem Z-17463/2015 ZABILJEŽBA, Zaprimljeno 08.04.2014.g. pod brojem Z-5257/2014 Zaprimljeno 30.11.2010. broj Z-12429/10 Na temelju Rješenja Općinskog suda u Zadru od 12. studenog 2010.g. pod poslovnim br.P.2241/10, zabilježuje se privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine oznake čest.br.6175 , koja će trajati do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka ili do drugačije odluke suda.	
*2.1	Z-1681/2016	Zaprimljeno 30.11.2015.g. pod brojem Z-17463/2015 ZABILJEŽBA, Zaprimljeno 24.11.2015.g. pod brojem Z-17115/2015 ZABILJEŽBA, Zabilježuje se da se privremena mjera zabilježena pod Z 5257/2014, odnosi i na novoformirane čest.6175/1 i 6175/2.	
3.1		Zaprimljeno 25.01.2016.g. pod brojem Z-1316/2016 BRISANJE ZABILJEŽBE, RJEŠENJE OPĆINSKOG SUDA U ZADRU POD POSLOVNIM BROJEM 25 P-493/2015 OD DANA 31.12.2015	na 1.1, 4 (4.1)
4.1		Zaprimljeno 29.01.2016.g. pod brojem Z-1681/2016 BRISANJE ZABILJEŽBE, RJEŠENJE OPĆINSKOG SUDA U ZADRU POD POSLOVNIM BROJEM 25 P-493/2015, OD DANA 31.12.2015	na 2.1, 4 (4.1)

C

Tereta novo

23. 02. 16

zadar zadar zadar zadar zadar

JNA

“ Nakon godinu dana rada na projektu mogu kazati kako više nismo isti. Podignuli smo potencijal nastavnika, metoda i e-učenja

Tihomir TOMČIĆ

nika i vanjskih suradnika, naglasio je Tomčić, istaknuvši kako su tijekom projekta dobili certifikate za servisiranje hibridnih vozila što ide na dobrobit stručnog obrazovanja u Hrvatskoj.

Od srpnja do rujna 2015. u sklopu projekta E-MOBIL provedena su tri trodnevna modula edukacije stručnog tima za modernizaciju kurikuluma.

Tijekom nastave i edukacije u Njemačkoj nastavnici su stekli znanja i kompetencije prebacivanja električnog i hibridnog vozila u beznaponsko stanje. Po završetku edukacije i nakon praktičnog ispita nastavnici su dobili certifikate kojima su stekli zvanje stručnjaka za rad na hibridnim vozilima druge razine čime su osposobljeni za samostalno servisiranje hibridnih i električnih vozila.

Gospodarstvo i obrazovanje

U ožujku 2016. započeo je pilot projekt moderniziranja sadržaja u tri strukovne škole koje sudjeluju u projektu. U projektu će sudjelovati 160 učenika koji će steći



Lidija Udiljak iz Obrtničke komore Zadarske županije



Tihomir Tomčić, ravnatelj škole

kompetencije za potrebe tržišta rada čime će ojačati svoju konkurentnost.

Završetku projekta naznačio je i župan Stipe Žrilić, istaknuvši kako je zadovoljan suradnjom s ovom srednjom školom kojoj je osnivač Zadarska županija.

– Škola je aktivna, prednjači u idejama, a bez ovakvog pristupa teško možemo biti uspješni. Mladi se moraju školovati za zanimanja koja će im u budućnosti donijeti zaposlenje, a vi to u ovoj školi radite. Posebno pratite promjene u novim tehnologijama i zaštitu okoliša, a to je primjer kako se treba razvijati u europskom

prostoru, rekao je Žrilić.

Okupljenima se obratila i Lidija Udiljak iz Obrtničke komore Zadarske županije, koja je jedan od partnera na projektu.

– Ovim smo projektom pokazali kako gospodarstvo i obrazovanje, školstvo, ne mogu jedno bez drugog. Ovo je dobar primjer suradnje gospodarskih subjekata i obrazovnih institucija koje treba postaviti kao temelj za buduću suradnju, rekla je Udiljak.

E-MOBIL u potpunosti je prilagodio i osuvremenio kurikulum te ga uskladio za potrebe tržišta rada za zanimanje automehatonika.

NATJECANJE Zadrani najbolji u automehatronici

Na vrhu
Dino Vučetić i
Klaudijo Radović

ZADAR » Dino Vučetić, učenik trećeg razreda Strukovne škole Vice Vlatkovića prvak je države u automehatronici. Na državnom natjecanju u ovom zanimanju čiji je domaćin 27. i 28. travnja bila ova zadarska srednja škola Vučetić je od mogućih 100 osvojio 98 bodova.

Ova se zadarska srednja škola može pohvaliti i viceprvakom državnog natjecanja. Klaudio Radović osvojio je 92 boda, a treći je bio Romano Karavdić iz Zagreba sa 88,5 bodova.

Na natjecanju je sudjelovalo 12 najboljih učenika iz cijele Hrvatske koji su rezultate postigli na međunarodnim natjecanjima. Natjecanje se sastojalo



Otvorenje natjecanja u Kolovarama



Na natjecanju je sudjelovalo 12 najboljih učenika iz Hrvatske

od dva dijela, pismenog i te praktičnog dijela.

M. ŠAPONJA

Na temelju članka 520. Zakona o obveznim odnosima (NN br: 35/05, 41/08 i 125/11) i na temelju Odluke Gradonačelnika Grada Zadra, KLASA: 372-01/16-01/13, URBROJ: 2198/01-2-16-21, od 27. travnja 2016.g., Gradonačelnik Grada Zadra objavljuje sljedeći

JAVNI NATJEČAJ

za davanje u zakup dijela ulaznog hola Proviđurove palače

Lokacija	Djelatnost	Početna cijena za cijeli rok zakupa - bez uračunatog PDV-a	Rok/god.	Iznos jamčevine
Trg P. Zoranića 1, (dio ulaznog hola Proviđurove palače uz osiguran prolaz na kat)	Ostala trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama;	5.000,00 kuna	*	500,00 kn

* - Od 20.05.2016. do privođenja namjeni za potrebe gradilišta u Kneževoj palači, a najduže do 31. 10. 2016. godine.

- Pravo sudjelovanja na javnom natječaju pripada pravnim i fizičkim osobama, koje su registrirane za obavljanje djelatnosti za koje se natječu. Zakupnik predmetnog prostora, koji zaključuje Ugovor o zakupu u slučaju privođenja predmetnog prostora namjeni gradilišta, obvezuje se u roku od 3 (tri) dana od dana primitka obavijesti o prestanku zakupa, prostor predati zakupodavcu slobodan od osoba i stvari.
- Ponuda za sudjelovanje u natječaju mora sadržavati:
 - Ime i prezime ponuditelja, odnosno tvrtke s adresom, sjedištem, te broj žiro-računa - IBAN za povrat jamčevine;
 - Dokaz o izvršenoj uplati jamčevine prema iznosu u tablici, na račun GRADA ZADRA HR5924070001852000009, sa svrhom uplate "Jamčevina", poziv na broj HR26 7811-051-01B. Ponuditeljima koji ne budu izabrani, jamčevina će biti vraćena, a jamčevina osobe čija ponuda bude prihvaćena će se zadržati i obračunati u zakupninu. Najpovoljniji ponuditelj gubi pravo na povrat jamčevine, ukoliko povuče ponudu nakon što se pristupi postupku javnog otvaranja ponuda.
 - Dokaz (u originalu ili ovjereni preslik) i to iz sudskog registra (Izvadak o upisu u sudski registar) za trgovačko društvo ili ustanovu, odnosno izvadak iz obrtnog registra, ako se radi o fizičkoj osobi, ne stariji od 30 dana, od dana raspisivanja ovog Natječaja;
 - Dokaz o uspješnosti poslovanja - originalni obrazac BON-1 i BON-2, ne stariji od 30 dana od dana objave natječaja, odnosno odgovarajuća potvrda banke za pravne osobe, te originalni obrazac BON-2 (SOL-2) za fizičke osobe, ne stariji od 30 dana, od objave natječaja, odnosno potvrda o nemogućnosti izdavanja navedenih isprava;
 - Dokaz o podmirenim dospjelim obavezama prema državnom proračunu, s osnova javnih davanja u kojima službenu evidenciju vodi nadležna Porezna uprava (Potvrda porezne uprave u originalu ili ovjerenom presliku, ne starija od 30 dana, od dana objave natječaja)
- Pravo na zakup prostora ima natjecatelj, koji ispunjava uvjete iz ovog natječaja i dostavi najpovoljniju ponudu.
- Ponuda mora biti izražena u kunama, bez uračunatog PDV-a. Najpovoljniji ponuditelj prije sklapanja Ugovora o zakupu, dužan je uplatiti unaprijed cjelokupan iznos zakupnine, u roku 8 (osam) dana od dana primitka Odluke o dodjeli prostora u zakup. Ukoliko isti to ne ispunji, smatra se da je odustao od prostora, te gubi pravo na povrat jamčevine, a predmetni prostor dodijeliti će se u zakup sljedećem ponuditelju po visini ponudene zakupnine.
- Prostor se daje u zakup u viđenom stanju, bez prava na povrat uloženi sredstava.
- Zakupnik ne smije bez suglasnosti zakupodavca činiti preinake prostora, kojima se bitno mijenja konstrukcija, raspored, površina, namjena ili vanjski izgled prostora.
- Ponuditelj može dostaviti samo jednu ponudu na ovaj Javni natječaj.
- Ponude za natječaj upućuju se u pisanom obliku Povjerenstvu za provedbu natječaja u zatvorenoj oмотnici s naznakom "ZA NATJEČAJ ZA PROSTOR KLASA: 372-01/16-01/13, URBROJ: 2198/01-6/1-16-20, NE OTVARATI", na adresu: Grad Zadar, Narodni trg 1, 23000 Zadar, bez obzira na način dostave, rok za dostavu ponuda je najkasnije do datuma i sata javnog otvaranja ponuda.
- Najpovoljniji ponuditelj dužan je sklopiti Ugovor o zakupu najkasnije u roku od 8 (osam) dana od dana primitka Odluke o dodjeli prostora. Ukoliko najpovoljniji ponuditelj ne sklopi Ugovor o zakupu prostora u naznačenom roku, smatra se da je odustao od istog, te gubi pravo na povrat jamčevine.
- Javno otvaranje ponuda izvršiti će Povjerenstvo za provedbu javnog natječaja dana 09. svibnja 2016. godine, u 13 sati u Velikoj vijećnici, Narodni trg 1.
- Otvaranju ponuda mogu biti nazočni ponuditelji ili ovlašteni predstavnici ponuditelja. O rezultatima izbora sudionici će biti izvješteni najkasnije u roku od 8 (osam) dana, od dana javnog otvaranja ponuda.
- Ugovor o zakupu sklapa se kao ovršna isprava – potvrđen (solemniziran) kod Javnog bilježnika, sukladno odredbi Zakona o Javnom bilježništvu, a na trošak zakupnika kod Javnog bilježnika.
- Gradonačelnik Grada Zadra zadržava pravo da nakon isteka roka iz natječaja, u cjelini ili djelomično poništi natječaj, bez iznošenja razloga.

GRADONAČELNIK GRADA ZADRA

Temeljem članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, KLASA: 350-01/08-01/750, URBROJ: 2198/01-2-16-22 Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo o b j a v l j u j e:

II PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“

II Ponovni javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 09. svibnja 2016. do 16. svibnja 2016. godine. prižemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9-14 sati. Javno izlaganje održati će se 12. svibnja 2016. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.gradzadar.hr).

Novi prijedlozi i primjedbe na plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćanih primjedbi iznesenih u prvoj ponovljenoj javnoj raspravi.

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“, dostavljati će se najkasnije 3 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Narodni trg 1, Zadar.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Temeljem članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-2-16-22 Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo o b j a v l j u j e:

II PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“

II Ponovni javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 09. svibnja 2016 do 16. svibnja 2016. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,

Javno izlaganje održati će se 12. svibnja 2016. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.grad-zadar.hr).

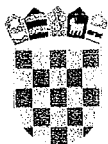
Novi prijedlozi i primjedbe na plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj ponovljenoj javnoj raspravi.

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“, dostavljati će se najkasnije 3 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Narodni trg 1, Zadar.

S poštovajem,



Darko Kasap, dipl. ing. stroj.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Klasa: 350-01/08-01/750
Urbroj: 2198/01-4/1-16-23
Zadar, 28. travnja 2016.

Ured Grada
-ovdje-

PREDMET: II Ponovna javna rasprava o prijedlogu
Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“.
- objava -

Temeljem članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-2-16-22, u privitku vam dostavljamo oglas o održavanju II Ponovne javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ koji molimo da objavite u Glasniku Grada Zadra, dnevnom tisku i na Internet stranici Grada Zadra osam dana prije početka javnog uvida .

S poštovajem,



PROČELNIK

Danko Kasap, dipl. ing. stroj.

U privitku kao u tekstu

Temeljem članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-2-16-22 Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo o b j a v l j u j e:

II PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“

II Ponovni javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 09. svibnja 2016. do 16. svibnja 2016. godine.

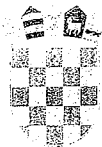
prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,

Javno izlaganje održati će se 12. svibnja 2016. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.grad-zadar.hr).

Novi prijedlozi i primjedbe na plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj ponovljenoj javnoj raspravi.

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“, dostavljati će se najkasnije 3 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Narodni trg 1, Zadar.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za prostorno uređenje
i graditeljstvo

Klasa: 350-01/08-01/750
Urbroj: 2198/01-4/1-16-24
Zadar, 28. travnja 2016.

PREDMET: II Ponovna javna rasprava o prijedlogu
Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“
- objava -

Temeljem članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa: 350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-2-16-22 Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Zadra, o b j a v l j u j e

II PONOVA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“

Ponovni javni uvid u prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 09. svibnja 2016. do 16. svibnja 2016. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,

Javno izlaganje održati će se 12. svibnja 2016. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.grad-zadar.hr).

Novi prijedlozi i primjedbe na plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj ponovljenoj javnoj raspravi.

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ dostavljati će se najkasnije 3 dana nakon isteka roka ponovljenog javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Narodni trg 1, Zadar.

Pozivate se da svojim sudjelovanjem u raspravi doprinesete što kvalitetnijem prijedlogu: UPU-a stambene zone „Karma“

S poštovajem,

PROČELNIK
Darko Kasap, dipl.ing.stroj.

Dostaviti:

1. ZADARSKA ŽUPANIJA, Zavod za prostorno uređenje, Braće Vranjanina 11, Zadar,
2. MO Abanasi (na pozornost predsjednika),
3. HEP dd-Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8,
4. HAKOM – Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,
5. B. NET HRVATSKA d.o.o., Vrti put 1, 10000 Zagreb,
6. HRVATSKI TELEKOM d.d., Regija 2, Vinkovačka 19, 21000 Split,
7. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb
8. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Regija jug, Trg Hrvatske bratske zajednice 8/II, 21000 Split.
9. Odvodnja doo Zadar, Hrvatskog sabora bb,
10. Vodovod doo Zadar, Špire Brusine 17,
11. Hrvatske šume – Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12,
12. Lučka kapetanija Zadar, Liburnska obala 6/1,
13. Županijska lučka uprava, Zadar, Liburnska obala 1/1,
14. Hrvatske vode VGI, R. K. Jeretova 5, Zadar,
15. MUP PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite,
16. MUP PU Zadarska, Odjel prometa, Zadar, A. Hebranga bb,
17. Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Zadar, Zadar, A. Hebranga 11,
18. Čistoća doo, Zadar, Stjepana Radića 33,
19. Nasadi doo, Zadar, Perivoj Vladimira Nazora 1,
20. Liburnija , Zadar, I. Matije Škarice bb.
21. Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3,
22. UO za komunalne djelatnosti, Narodni trg 1. (OVDJE)
23. UO za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, B.Krnarutića 13a, (OVDJE)
24. EVN Croatia, Ul. Hrvatskog sabora 42
25. AR MARUŠIĆ d.o.o. Zadar, Stjepana Radića 2F

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/08-01/750
 URBROJ: 2198/01-411-16-24
 Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HAKOM

Junšićeva 13

10 000 ZAGREB

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.Č.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Zb. 350-01/08-01/750
 URB. 2198/01-411-16-24
 Oznaka spisa:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

POSREDOVAČKI ODEL

ZAGREB

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.Č.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/08-01/750
 2198/01-411-16-24
 Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HRVATSKI TELEKOM d.d.

Regija 2, Viukovačka 19, ST

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.Č.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: *KLASA: 350-01/08-01/750*
2198/01-411-16-24
 Naziv otpravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.C.

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

B.NET HRVATSKA d.o.o.
Vrbni put 1, 10 000 ZAGREB

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750
U.br: 2198/01-411-16-24
 Oznaka spisa:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HRVATSKA VODE
VG1 - ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.C.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: *KLASA: 350-01/08-01/750*
URBROJ: 2198/01-411-16-24
 Naziv otpravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.C.

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

METRONET TELEKOMUNIK.
U. gradg Vukovara 269 d
10 000 ZAGREB

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750

Ubr: 2198/01-4/1-16-24

Oznaka spisa:

Naziv opravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja: Preduzetnik
ZA ZAŠTITU I SPASAVANJE
PO ŽADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.Č.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750

Ubr: 2198/01-4/1-16-24

Oznaka spisa:

Naziv opravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

ATASDI d.o.o.

Jermaj, Vladimir, obzora 1.

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.Č.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750

Ubr: 2198/01-4/1-16-24

Naziv opravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja: ŽUPANIJSKA

LUČKA UPRAVA

Liburnska obala 1/1

23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



V.Č.

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur. br.: 2198/01-4/1-16-24
Oznaka spisa:

Naziv opravka koji se dostavlja:

— POZIV —

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

EVN CROATIA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur. br.: 2198/01-4/1-16-24
Oznaka spisa:

Naziv opravka koji se dostavlja:

— POZIV —

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

A.R. MARUŠIĆ d.o.o.
ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/08-01/750
2198/01-4/1-16-24
Naziv opravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

LUCKA KAPETANIJA ZADAR
Liburnska obala 6/1, ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/08-01/750

U. br: 2198/01-4/1-16-24

Oznaka spisa:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

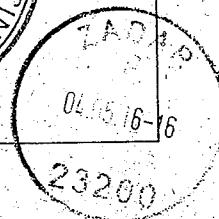
— POZIV —

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

Čistoća d.o.o.

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/08-01/750

U. br: 2198/01-4/1-16-24

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HRVATSKE ŽUME

Vjekoslava Maštrovića R
23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa: 360-01/08-01/700

U. br: 2198/01-4/1-16-24

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HEP dd - Elektra Zadar
Kralja Dušana 1
23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750

Ur. br: 2198/01-4/1-6-24

Oznaka spisa:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

— POZIV —

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MUP PU ZADARSKA, ODSEL

ZASTITJE OD RAZARA I

CWILWE ZASTITJE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

04.05.16-12



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-01/08-01/750

Ur. br: 2198/01-4/1-16-24

Naziv otpravka koji se dostavlja:

POZIV

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

OSVRODJA D.O.O.

Hrvatskog sabora bb

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

ZADAR
04.05.16-12
23200



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Klasa: 350-01/08-01/750

Ur. br: 2198/01-4/1-16-24

Oznaka spisa:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

— POZIV —

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MUP PU ZADARSKA

ODJEL PROMETA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

ZADAR
04.05.16-12
23200



POSILJATELJ: POVRATNICA

Klasa 350-01/08-01/750
 Broj 298/01-4/1-16-24
 Oznaka Spisa

Naziv otpremnice koja se dostavlja

POZIV

Broj priloga

Na adresu primatelja

4.15.2016 d.o.o.

VRATITI NA ADRESU POSILJATELJA

23.2.2016

REPUBLIKA HRVATSKA
 GRAD ZADAR
 UPRAVNO ODJEL ZA PROSTORNO
 UREĐENJE I GRAĐEVINARSTVO
 ZADARSKA ŽUPANIJA

POSILJATELJ: POVRATNICA

Klasa 350-01/08-01/750
 Broj 298/01-4/1-16-24
 Oznaka Spisa

Naziv otpremnice koja se dostavlja

POZIV

Broj priloga

Na adresu primatelja

4.15.2016 d.o.o.

VRATITI NA ADRESU POSILJATELJA

23.2.2016

REPUBLIKA HRVATSKA
 GRAD ZADAR
 UPRAVNO ODJEL ZA PROSTORNO
 UREĐENJE I GRAĐEVINARSTVO
 ZADARSKA ŽUPANIJA

Klasa 350-01/08-01/750		OSTAVNICA	
Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljke i broj priloga	Adresa	Datum primitka i potpis primatelja
298/01-4/1-16-24	JAVNA RASPRAVA "KARMA"	UO ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI - ovdje	5.5.2016 th
Napomena:			
Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu		V.Č. Potpis dostavljajuća	



POŠILJATELJ:

Oz

Na

R

23200 ZADAR



RC 21 912 197 8 HR

750

ADRESA PRIMATELJA:



POSTARINA PLAĆENA
UPOŠTAVLJENO U POSTANSKOM
UREDU 23200 ZADAR

POZIV

04-05-2016

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

OBAVIŠTENJE
NIJE PODIGAO POSILJKA

MO ARBANASI

Trg gospe Loretske 1

23 000

ZADAR

U VLASTITE RUKE

Mr Zvonimir Bogić

Omot s povratnicom za dostavu u vlastite ruke (plavi)

POSILJATELJ:

Oznaka

Naziv otpremnika koji se sastavlja:

URBROJ

<input checked="" type="checkbox"/>	Refusé
<input type="checkbox"/>	Odbija prijam
<input type="checkbox"/>	Non réclamé
<input type="checkbox"/>	Obavješten, nije podigao pošiljku
<input type="checkbox"/>	Odslao
<input type="checkbox"/>	Odslao
<input type="checkbox"/>	Inconnu
<input type="checkbox"/>	Nepoznat
<input type="checkbox"/>	Décédé
<input type="checkbox"/>	Umro
<input type="checkbox"/>	Adresse insuffisante
<input type="checkbox"/>	Nedovoljna adresa
<input type="checkbox"/>	N'existe plus
<input type="checkbox"/>	Ne postoji više
<input type="checkbox"/>	Interdit
<input type="checkbox"/>	Zabranjeno
<input type="checkbox"/>	(ostalo)
Date de retour	
Datum vraćanja: okt 16	

04.05.16-14

ADRESA PRIMATELJA:



POSTARINA PLAĆENA
UPOŠTAVLJENO U POSTANSKOM
UREDU 23200 ZADAR

POZIV

Broj priloga

Na adre

R

23200 ZADAR



RC 21 912 183 1 HR

OT-OPŠTINA TELEKOM d.d.
Regija jug

Trg hrvatske bratske zajednice 3/1

21 000 SP/IT

U VLASTITE RUKE

Mr 230 50

ZADAR

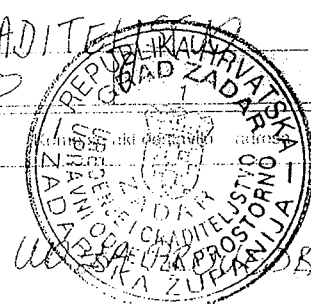
Omot s povratnicom za dostavu u vlastite ruke (plavi)

Broj uručbenog
zapisnika

Vrsta pošiljke
i broj priloga

2198/01-4/1
-16-14

JAVNA
RASPRAVA



Datum primka
i broj primka

05.16.

OKUPNATA

valje

U

Temeljem članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13) i članka 36. Statuta Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra", broj: 9/09, 28/10, 3/13, 9/14 i 2/15 - pročišćeni tekst), **Gradonačelnik Grada Zadra**, dana **27. travnja 2016. godine, d o n o s i**

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se za II. ponovnu javnu raspravu, *prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ u Zadru*, izrađen od Arhitektonske radionice Marušić d.o.o. iz Zadra

2. Novi prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj javnoj raspravi.

3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/08-01/750

URBROJ: 2198/01-2-16-22

Zadar, 27. travnja 2016.

GRADONAČELNIK
Božidar Kalmeta, dipl.ing.

