



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur. broj: 2198/01-3/1-13-15
Zadar, 27. ožujka 2013. god.

Temeljem članka 95. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br.76/07, 38/90, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12), Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Zadra, izradio je

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU **Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma u Zadru**

Temeljem članka 84. Stavak 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/90, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12), (u daljnjem tekstu Zakon) i članka 36. Statuta Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra", broj 9/09, 28/10, 3/13) Gradonačelnik Grada Zadra Zaključkom od 29. siječnja 2013. godine, utvrđuje provođenje javne rasprave o prijedlogu UPU-a stambene zone Karma u Zadru.

Temeljem članka 86. Zakona javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku. Narodni list od 01. veljače 2013. godine.

Temeljem članka 86. Zakona i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klase: 350-01/08-01/750, Urbroj: 2198/01-1/4-13-11 od 29. siječnja 2013. godine, javna rasprava objavljena je u Glasniku Grada Zadra 2/13.

Temeljem članka 87. Zakona, obavjest o javnoj raspravi dostavljena je 29. siječnja 2013. godine i to:

1. ZADARSKA ŽUPANIJA, Zavod za prostorno uređenje, Braće Vranjanina 11, Zadar,
2. MO Abanasi (na pozornost predsjednika),
3. HEP dd-Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8,
4. HAKOM – Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,
5. B. NET HRVATSKA d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb,
6. HRVATSKI TELEKOM d.d., Regija 2, Vinkovačka 19, 21000 Split,
7. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb
8. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Regija jug, Trg Hrvatske bratske zajednice 8/II, 21000 Split.
9. Odvodnja doo Zadar, Hrvatskog sabora bb,
10. Vodovod doo Zadar, Špire Brusine 17,
11. Hrvatske šume – Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12,
12. Lučka kapetanija Zadar, Liburnska obala 6/1,
13. Županijska lučka uprava, Zadar, Liburnska obala 1/1,

14. Hrvatske vode VGI, R. K. Jeretova 5, Zadar,
15. MUP PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite,
16. MUP PU Zadarska, Odjel prometa, Zadar, A. Hebranga bb,
17. Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Zadar, Zadar, A. Hebranga 11,
18. Čistoća doo, Zadar, Stjepana Radića 33,
19. Nasadi doo, Zadar, Perivoj Vladimira Nazora 1,
20. Liburnija, Zadar, I. Matije Škarice bb.
21. Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3,
22. UO za komunalne djelatnosti, Narodni trg 1. (OVDJE)
23. UO za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, B.Krnarutića 13a, (OVDJE)
24. EVN Croatia, Ul. Hrvatskog sabora 42
25. AR MARUŠIĆ d.o.o. Zadar, Stjepana Radića 2F

Temeljem članka 88. Zakona, javni uvid u prijedlog plana organiziran je u trajanju od 30 dana i to u vremenu 08. veljače 2013. godine do 11. ožujka 2013. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1. Svakog radnog dana od 9.00 – 14.00 sati.

Temeljem članka 89. Zakona, javno izlaganje održano je 20. veljače 2013. godine, (četvrtak) u 10.00. sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

U skladu sa člankom 90. Zakona, tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na postavljena pitanja odgovorili su usmeno odgovorne osobe o čemu je vođen zapisnik. U knjizi primjedbi bilo je upisano sedam primjedbi, a putem pisarnice je zaprimljeno dvadeset osam primjedbi / prijedloga.

Sastavni dio ovoga izvješća je Zapisnik sa javnog izlaganja sa popisom sudionika.

PROČELNIK

Matko Segarić dipl.inž. građ.



Javna rasprava o prijedloga

UPU-a stambene zone Karma u Zadru 20. veljače 2013. u 10,00 sati – Velika vijećnica.

Red. št.	Ime i prezime	Titulka	Telefon	e-mail adresa
1	MIRO GUNDIC	GRADANIN		ngundic
2	ERSTICA NEDIKA	GRADANIN		erstica
	BRANKA JAVOR	MO GRADANIN		branka.javor
	MIRTA HARBUS	GRADANIN		mirta.harb
	DAVID GELBERMAN	GRADANIN		gelberman
	PERICA MARINO			perica.marino
	Tomislav Cvetko	Gradanin		tomislav.cvetko
	Branka DUB	Vlasnik		branka.dub
	BRANKA STURA	GRADANIN		branka.stura
	JAGODA STUR	GRADANIN		jagoda.stur
	SNJEPANA VETES	GRADANIN		snjepana.vetes
	SEMIK KOST	Vlasnik		seмик.kost
	OLIVER BOZOV	GRADANIN		oliver.bozov
	LUDOVIC BRADIC	GRADANIN		ludovic.bradic
	DMITRIJE	GRADANIN		dmirije
	MILICA KIPUR	GRADANIN		milica.kipur
	GRADANIN	TV VUX	329-940	gracanin@vux.hr
	ANITA			anita
	DAVE MARJIC	GRADANIN		dave.marjic

20.	LUČKA TIRAK	ARM. d.o.o.			Ulaganje Turke
21.	DMITRIJ MURAVII	057 mje			
22.	ERIK NARCO				
23.	SERGIJE ANO				
24.	JOSE NARCO				
25.	ANASTAS PEROUIC	VLASNIK			
26.	CHRISTIAN PEROUIC	VLASNIK			
27.	ANDREJ BACAC	VLASNIK			
28.	ANDRIJANA MUSTAC	KASNIKA			
29.	RAINORA BACAC	VLASNIKA			
30.	MUSTAC NEDO	SUPROV VASNICE			
31.	IVAN KOLIC	ZAVOD - MIPANIC			
32.	EVA BAKO	ZAVOD ZA POST. VE			
33.	DUBRAVKA KAPINA CAR	ZAVOD ZA PRIST. PL.			
34.	NEVENA RUSAN	- 11 -			
35.	LEON GURAJE	gospodarski			
36.	HELENA MARGEC	EMPORIA d.o.o.			
37.	MIRELA LEVANT	MEDI TERRA d.o.o.			
38.	KRISTIC SIMIC	Moje Vukovic 3-			
39.	BOLE JUDIC				
40.	BOLE BULO				
41.	ANASTAS BULO				
42.	ANASTAS BULO	VLASNIK			
43.	GORDAN CERIC	VLASNIK			

44.	ARSEN BAJLO	VASNIK				<i>[Signature]</i>
45.	CVETKO BRADJOVIĆ	VLASKIĆ				<i>[Signature]</i>
46.	MARJETA THOMIC PACCOR	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
47.	UDRPSA HORVAT	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
48.	SAMJA JUSUP MALIK	<i>[Signature]</i>				<i>[Signature]</i>
49.	DOMAN PEROVIC	VLASKIĆ				<i>[Signature]</i>
	AMER BAJLO	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
	Vesim Mestović	VLASKIĆ				<i>[Signature]</i>
	VIDO SINCIC	VLASKIĆ				<i>[Signature]</i>

53.	ANDREJA MALJA -	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
54.	DUJE BOŠKOVIC	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
55.	MATILDA SEGACIĆ	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
56.	VJEERAN CUBAKOVIC	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>
57.	MAREUSIĆ PERD	ARM. d.o.o. ZADAR				<i>[Signature]</i>
58.	AJEN KOCIPER	GRAT ZADAR				<i>[Signature]</i>

UPU STAMBENE ZONE KARMA – ZADAR

Segartić: Dobar dan. Pozdravljam sve nazočne i u okviru javne rasprave o izradi urbanističkog plana stambene zone KM-a u Zadru. Odluka o izradi ovoga plana donesena je 2.10.2008.g. i objavljena u glasniku grada Zadra i u okviru toga održana je nakon toga prethodna javna rasprava 27.02.2009.g. Slijedom te odluke izrađen je ovaj prijedlog plana koji se već dosta dugo čekao. Razloga je bilo više. Dakle, plan koji je bio donesen je bio neusklađen sa tadašnjim planom grada Zadra. Čekalo se ne donošenja plana Zadra, koji je donesen u 12. mjesecu 21012.g. Ja ću kratko reći samo par uvodnih riječi a nakon toga ću riječ prepustiti izrađivaču plana a nakon toga, nakon izlaganja plana od izrađivača plana biti ćete slobodni da sva svoja mišljenja, primjedbe izložite ovdje i da vam se na ono što se bude moglo da odgovor a u svakom slučaju pored plana koji je izložen u prizemlju naše zgrade nalazi se i knjiga primjedbi u koju možete upisati sve svoje primjedbe i mišljenja do 11.03.2013.g. Vezano za prostorni plan grada Zadra i elementa plana Karme, u prostornom planu se uneseni osnovni elementi koji su riješeni u pogledu veličine čestice i izgrađenosti tj. iskoristivosti parcele i oni koji su najosnovniji elementi. Ostali elementi su ostavljeni da se riješe ovim planom a ono što je najvažnije da se u urbanističkom planu riješi osim namjene prostora je i infrastruktura. Nekoliko riječi o važnosti ovoga plana. Osim što je ovaj plan važan za vlasnike zemljišnih čestica koje su tamo, važan je i za mještana Arbanasa te i za grad Zadar općenito jer osim ovoga djela gdje se rješava infrastruktura kako bi se moglo doći tj. pristupiti gradnjom, tu se rješavaju preduvjeti za uređenje jednog značajnog gradskog prostora a to je šetnjica a i nadam se kupalište. Nadamo se kada ovaj plan bude usvojen, tek tada će preostati jedan veliki posao a to je opremanje tog prostora infrastrukturom, cestom, kanalizacijom, vodom itd. To bi bilo uvodno za sada rečeno. Nadalje ću moliti da projektant toga plana, arhitektonska radionica "Marušić" izloži osnovne postavke plana te kako bi se nakon toga i vi svi mogli uključiti svojim pitanjima, prijedlozima i mišljenjima. U svakom slučaju svojim angažmanom kako bi doprinijeli da što veći broj sudionika i vlasnika zemlje svojim prijedlozima i utjecati na taj način na kvalitetu ovoga plana.

Projektant: Dobar dan. Ovo nije prvi put da se susrećemo o istoj temi i nadam se da ćemo danas to dokrajčiti. Naime, ovaj plan koji je obuhvaćao zgrade i samo stanovanje i parcele namijenjene stanovanju usklađen je kao što je rekao gospodin Segarić sa prostornim planom uređenja grada Zadra u svim elementima. Ti elementi nisu uvijek bili s naše strane procijenjeni kao adekvatni za taj prostor ali smo na kraju uspjeli to uskladiti i sada je to sve u redu i taj plan se može donijeti. Taj plan je već toliko puta izlagan i raspravljan da ne znamo odakle početi. Naime, on je vidljiv sada i nastojali smo unutar toga prostora ipak napraviti nekakvu raspodjelu zona i to su one koje su bliže centru Arbanasa, odnosno trgu Gospe Loretske i na tom dijelu smo dali mogućnost da se eventualno pored samog stanovanja nađu i neki prihvatljivi odnosno sadržaji koji su kompatibilni sa stanovanjem. Dakle neki dućani ili lokali koji će popuniti ponudu toga svega, recimo tako. Ono što je glavno obilježje ovoga plana u smislu općenite izrade urbanističkih planova jest pokušaj odnosno naše nastojanje da se ova slobodna zone uskladi sa ostalim prostorima koji je okružuju na način da smo predvidjeli odnosno propisali neke elemente koji su karakteristika starog naselja Arbanasa nastojeći da se kroz to provede jedan kontinuitet budući da nije moguće odvojiti zonu Karme od Arbanasa ni u kojem smislu. Niti u prometnom niti u prostornom a niti u morfološkom smislu. Prometnice smo ovdje pokušali, dakle predvidjeli smo izradu prometnica na način kako su prometnice u naselju Arbanasa napravljene. One su relativno uske, jednosmjerne i prilagođene mogućnostima pristupa tom prostoru. Znači da se do Karme ne može doći nikako drugačije nego ovim glavnim postojećim ulicama a one su određenog kapaciteta i profila. Nema nikakvog smisla da nakon što prođete taj uski profil dođete do dijela kada se pojavljuju nekakvi profili koji su moderni i suvremeni. Htjeli smo ne praviti razliku između novog i starog naselja. Jednostavno smo željeli da dolazak novih stanovnika, odnosno dolazak novih korisnika ovih zgrada, da se što lakše uklope u taj ambijent Arbanasa. Eto, to je razlog zašto su neke stvari napravljene drugačije nego je uobičajeno kao npr. velike prometnice, dvosmjerne ceste, obostrani kolnici itd. Mislim da smo napravili dobar plan tako da očekujemo, naravno uz vaše sugestije da to sve skupa dovedemo do kraja na zadovoljavajući način za sve. Eto toliko.

POČETAK RASPRAVE

Dino Bajilo: Dobar dan, ja sam Dino Bajilo, vlasnik parcele 68476. To je tamo na "kantunu" ona kuća koja već ima građevinsku dozvolu. Prije 13 godina, ako projektant tamo prije 13 godina nije shvatio da je tamo kuća, onda je nemam pojma što on misli. Želio bih znati zašto je na mojoj strani 2m nogostupa

a na drugoj strani je 1m. Presijeca moju parcelu i do kraja moje parcele ide takav trotoar i onda ide koso. Tamo s druge strane gdje ništa nije izgrađeno, tamo nema uopće ničega. Kome to onda pogoduje? Tome vlasniku koji je kupio taj teren a taj teren je kupio Sonic. Hoće napraviti tamo urbane vile i to vi svi dobro znate. Objasnite mi koliko ulazite s ulice Kačića Miošića u moj teren i ovo sada gdje je ovaj put koji nije asfaltiran. Koliko tu ulazite u moj teren? Ja imam građevinsku dozvolu više od 13 godina. Po kojem ste onda kriteriju to radili? Jeli vi znate jesam li ja napravio tj. kupio građevinsku dozvolu na Marsu ili u Zadru? Samo toliko.

Projektant: Ta cesta je sada sužena maksimalno koliko je bilo moguće nju suziti.

Dino Bajilo: Jeste li je mjerili?

Projektant: Ne trebam je mjeriti cestu jer za to imam plan. Ja imam papir, nemam ja na licu mjesta cestu.

Dino Bajilo: Zašto onda cesta ovako ide?

Samo da objasnim jednu stvar. Na način na koji smo formirali sve ceste, ne samo tu nego sve do jedne ceste koju smo formirali. Dakle, osnovno pravilo koje smo si dali za zadatak da riješimo je taj da omogućimo maksimalnu izgradivost svakome dakle da ne radimo na način da pojedine parcele kompletno uništimo. Ako je cesta trebala doći na način da su ovo dvije parcele postojeće katastarske čestice, ako bi jednu od te dvije uništili da smo prošli sredinom onda smo je malo makli u stranu kako bismo omogućili da obje ostanu građevinske odnosno da neka koja je manja, smanjenjem bi postojala toliko mala da ja na njoj nemoguće graditi. Dakle, to je pravilo kojim smo se vodili ne samo na ovoj cesti nego na svim cestama koje smo provlačili kroz te terene. Zato su one krivudave i zato su takve kakve jesu, negdje uže a negdje šire. To što govorite da imate građevinsku dozvolu, ja nisam dužan znati kakvu vi dozvolu imate a i ako postoji dozvola ona ima neki rok trajanja pa ako je nakon toga izgrađena ta kuća onda dozvola postoji a ako ne postoji ja nisam dužan znati da li vi imate dozvolu ili nemate. Radimo plan tako kako smo rekli i to ga radimo već 10 godina.

Dino Bajilo: Ali vi to niste trebali izmjeriti?

NEMA MIKROFON

Projektant: Ako mislite da smo mi kao izvođač radova dužni svaki kvadrat, to nismo dužni i to me ne zanima i ne mogu vam na to odgovoriti. Nisam dužan znati koliko se kome kvadrata oduzima od svake parcele.

NEMA MIKROFON

Projektant: Imate napisati prigovor i svaki ćemo razmotriti. Svatko tko je imao prigovor došao je kod nas i prigovore smo uvažili. Kako ja mogu znati što vi želite kada niste došli kod nas.

NEMA MIKROFON

Segartić: Čovjek ima pravo biti nezadovoljan i dati svoje mišljenje. Budite smireni.

NEMA MIKROFON

Projektant: Nije izgubio ništa jer je tako bilo postojeće. To je neka parcela i tako. Ja imam nacrtano i to su podloge. Tu nije nacrtano sve i na licu mjesta se ne vidi gdje je neka granica. Ja dobijem tu podlogu i na osnovu nje se ravnam. Ne postoji zidić na svakoj parceli pa da ja tu mogu reći evo ovo je zidić i to je vaše.

Segartić: Ali uzmite svakako ovo kao primjedbu gospodina Bajila.

Projektant: Nema problema. Ja ću ponoviti još jednom. Taj plan se radi oko 14 godina. Dakle, svi koji su bili zainteresirani i koji su došli kod nas i rekli da im negdje nešto ne odgovara, svima smo izašli u susret. Onaj kome nismo izašli u susret jer nije došao onda nismo ni mogli. Onaj tko nije došao, ovo mu je prilika da kaže da je to njegova parcela i da mu nešto ne odgovara i mi ćemo vidjeti da li je tu nešto moguće. Ako nije moguće dati ćemo odgovor zašto nije moguće. Prema tome mislim da nema razloga za takvo ponašanje jer smo mi došli ovdje kao da smo na optuženičkoj klupi a nismo. Mi smo izrađivači plana a vi ste došli sa stavom kao da smo mi na optuženičkoj klupi.

NEMA MIKROFON

Projektant: Mi smo na licu mjesta obišli milijun puta i kada smo prvi puta prije 14 godina, iako nismo dužni, organizirali smo na svoju inicijativu razgovore sa svim vlasnicima parcela i imali smo 6 razgovora u mjesnoj zajednici Arbanasa. To je bilo prije 12 godina ja mislim a ne 14.

NEMA MIKROFON

Segartić: Ovo javno izlaganje upravo služi da izložite svoje primjedbe baš ovako kako je gospodin rekao. Vi ste rekli svoju primjedbu kakva god ona bila i da vam se odgovori i obrazloži. Ako ne ovdje onda pisano.

NEMA MIKROFON

Segartić: Tako je. Jasno. Molim vas da shvatite ovo kao jedno izlaganje. Ako budu takve izmjene, tako velike izmjene ovo javno izlaganje će se ponoviti i to upravo tome služi. Bitno je da vi kažete svoje što imate, da opišete svoje i da se prema tome napravi ako treba ponovni javni uvid i javno izlaganje te da se prilagodi vašim zahtjevima. Nemojte ovo shvatiti kao konačnu verziju plana nego

nešto što je vama predstavljeno da biste rekli ono što mislite o tome. Da li je tu neka primjedba i da nakon toga ako je potrebno još jednom obrazloži sve u skladu onoga koliko je maksimalno moguće. Ovo nije konačno stanje i vi ovo sada ne usvajate. Ovo je prijedlog plana vama za javnu raspravu i tako se zove. Ovo je javno obrazloženje i zato mirno recite svoju primjedbu koja će se obraditi a možda će se i neki ljudi pozvati od strane projektanta ako su potrebne izmjene da se vaše primjedbe maksimalno usvoje. Budite kooperativni i dajte primjedbe na koje će odgovoriti sada ili će se uvažiti većim dijelom ako je to moguće. Mislim da je to bio smisao ovoga svega i budite manje temperamentni i smireno dajte prijedloge i primjedbe. Recite ih slobodno i to će se uvažiti koliko god je moguće.

Branko Štura: Poštovanje svima prisutnima. Zovem se Branko Štura i vlasnik čestice 6847/3 i 6847/5. Upozorit ću ovaj put da se namjerno, govori se o istoj ulici u kojoj živi gospodin Dino Bajilo tako da je ta ulica trenutačno najproblematičnija. Zašto? Zato što je u svom tijeku... Na koji je način ovo sa desne strane gdje piše SM velikim slovima, ta je čestica od gospodina Nikole Sorića. Kompletan teren koji je kupio od 2776 kvadrata, 2005.g. Govorim taj podatak iz razloga što je moja kuća tu prisutna 70 godina. Ograđena je zidom i to znači da je starija od vas gospodine projektante i od gospodina Sorića. Niste respektirali da je moj posjed toliko star. Nemojte klimati glavom jer smo već razgovarali o tome i ne prekidajte me. Druga stvar je to što je ta cesta namjerno skrenuta u moj posjed a bavim se turizmom u registriranom apartmanu i ovime je ugrožena moja kompletna egzistencija. Ovaj donji dio koji vidite a grafički je krivo napisano jer piše da je bunker. To nije nikakav bunker nego gospodarska zgrada u kojem je registrirana zajednica Škotskih ovčara čije je ime zaštićeno u Belgiji. Dalje da kažem, zašto i na koji način od toga mog prostora vam nije dovoljno to što ste ga devastirali u prvom redu koji namjerno skreće desno, ne mogu staviti niti jedno auto da mi unutar bude parkirano, unutar mog prostora. Da bi opet u slijedećem djelu, znači u donjem dijelu parcele, ponovno skratili na tom mjestu napravili 11 parkirališnih mjesta. Za koga su ta parkirališna mjesta? To je za budući dućan gdje piše oznaka SM od Sonica, da bi njegovi kupci dolazili na taj teren. Znači njemu ste pogodovali i Sorić je u ovom trenutku iskoristio mogućnost da privatne interese pretvori u javne. Prodaje gradu Zadru taj dio za parkirališna mjesta koja će ujedno on koristiti a izgrađeno je djelomično na mojoj parceli. Hvala vam lijepo. Pripazite na ovo jer možete usvojiti plan ali promet neće proći. Dajem vam ujedno i rješenje, tako da ne mislite da samo apostrofiram na ovaj način problem. S jedne i s druge strane prometnice moguće je riješiti da ima istu širinu s tim da s lijeve i s desne strane svaki susjed participira jednim metrom do jednim i pol metrom i dobiti ćete istu širinu prometnice. Nemojte stvarati novi problem, problem Bilankovića. Dobiti ćete novoga Bilankovića u Arbanasima ali će moje ime biti Branko Štura. Hvala lijepo.

Segartić: Hvala, primili smo ovu primjedbu. Ako imate možete obrazložiti a ako ne obrazložiti ćete pismeno.

Projektant: Ja mogu samo reći da se tu ne radi o nikakvim namjernim stvarima. Mi smo pričali o konkretnom slučaju, ovo tu što se...

NEMA MIKROFON

Projektant: Jeli ja mogu završiti? Dolazili su svi kod mene i 20 puta smo ga odbili.

NEMA MIKROFON

Projektant: To vi možete tvrditi što ćete vi tvrditi. To što govorite da je namjerno, nije namjerno. Mi smo ovo skretanje, ovo skretanje je skretanje da se hvata i da skreće na tom mjestu a ne da tuče ovdje u prazno pa prema tome razlozi tome su drugačije prirode a ne da netko vama namjerno. Ja protiv vas nemam ništa i mi se znamo cijeli život i ja apsolutno nemam ništa protiv vas. Ja moram negdje provući cestu jer ona negdje mora proći i ne može letjeti nebom. To što je ona prošla tako, prošla je tako jer je bio razlog da je ova cesta tu morala proći da bi se omogućila gradnja na parcelama s lijeve i desne strane. Što se tiče ovih parkirališta ovdje, oni su na Sonicovom terenu a ne na vašem. Mi smo u neakvoj ranijoj fazi tu pokušavali ubaciti parcelu. Ispalo je da to nije bilo moguće realizirati nikakvu parcelu i onda smo tu Sonicovu praznu parcelu pretvorili u parkiralište. Dakle, to je njegovo a ne vaše i nemojte obmanjivati ljude ovdje i govoriti da smo mi vama nešto oduzeli jer to nije vaše nego Sonicovo.

NEMA MIKROFON

Projektant: S donje strane tu? Jeli ovo vaša parcela ili Sonicova? Jeli parking na Sonicovom ili na vašem?

NEMA MIKROFON

Projektant: Koje je od ovoga vaše? Ne razumijem, ovaj kantunić od 5 kvadrata? Što treba onda graditi parcelu radi 5 kvadrata "cika caka"?

Segartić: Dobro, ovo je isto predmet primjedbe. Nakon ovoga vidjeti ćemo da li postoji mogućnost da se nešto napravi tako da i vi budete zadovoljni kao i ostali vlasnik parcele, kao što ste rekli Sonic. Ne mogu garantirati ali nadam se da će se napraviti komunikacija da svi budu zadovoljni. Možda će biti neki kompromis, ne znam ali ostavimo to tako.

Darija Građilo Ramljak: Ne nego sabirna ulica. Svaki prilaz moru je označen pješački. Ovo je navedeno pod jednosmjernom sabirnom ulicom.

Projektant: To je greška i to je ostalo od ranije.

Segartić: Prihvaćamo primjedbu.

Darija Građilo Ramljak: Također sam primijetila da je put Karma u tekstualnom dijelu dvosmjerna ulica. Gdje je to?

Segartić: Samo na početku, čini mi se.

Darija Građilo Ramljak: Put Karme vam je ovo.

Projektant: Zadnje izmjene koje smo radili, mi smo izbacili sve moguće dvosmjerne ulice osim onih koje su baš bile nužne. Znači ostala nam je dvosmjerna ulica, ovaj tu pristup koji mora biti. Ova je bila prije dvosmjerna i nju smo izbacili. Ovu ovdje smo uz sugestiju smanjili na 5 metara. Dakle, osim ovog dijela tu i ovoga tu, sve su ulice sada jednosmjerne tako da je moguće da je tu ostala greška od ranije.

Darija Građilo Ramljak: Samo još završnu rečenicu. Smatram da Karma šetalište i padina zaslužuje bolju zaštitu nego što je ovdje navedeno. Ona je načelno rečeno zaštićena, posebno ovaj dio koji ide od puta Karme prema istoku ali prema zapadu zato nije niti malo. Tim više, ono urušavanje što je bilo ispod Kalmetinih kuća, to nije prisutno samo tamo. To urušavanje prisutno je i ispod moje kuće, tamo gdje je napravljen ovaj put na kojeg sam ja ljuta strašno a gospodin Segartić to zna. Sve oborinske vode se tamo, loše je napravljeno. Zapravo nikako je napravljeno. Sve oborinske vode su tamo slijevaju i jednostavno se Karma iznad bivšeg vjetrovskog igrališta obrušava. Pogledajte to dobro.

Segartić: Za to je predviđen poseban projekt uređenja šetnjice i pokosa i plaže.

Darija Građilo Ramljak: Kada će se onaj put makar urediti?

Segartić: To vam ne mogu sada odgovoriti.

Darija Građilo Ramljak: Srušiti će vam se. Prođite onuda i prošecite. Iza svake kiše ode neki bor.

Projektant: Sve mi to znamo, međutim tu su potrebne posebne studije.

Darija Građilo Ramljak: Ali predvidite u planu kao što je za ovaj dio ispod Kalmetinih kuća, predvidite i tu.

Segartić: Kada se usvoji ovaj plan, onda će se napraviti posebni plan za cijelu šetnjicu. Cijeli projekt zaštite i uređenja. Kada se ovaj plan usvoji, on je temelj da se napravi projekt i šetališta i pokosa i plaže. To u tekstualnom dijelu stoji da se ti zahvati ne mogu raditi bez ovoga plana jer je ovo temelj.

Projektant: I to treba pogledati jer znate, nisu borovi uvijek riješene. Borove ljuđa vjetar i onda ih sruši skupa sa zemljom. Prema tome, to treba uskladiti sa stručnim pravilima.

Segartić: Da li još netko ima? Ovdje se vodi rasprava, da ne bi ispalo da sam preskočio nakon nekoliko puta..

Jagoda Štura: Dobar dan, ja sam Jagoda Štura. Zanima me ulica Andrije Kačića Miošića o kojoj stalno govorite da je širina 5 metara. Sada me zanima da li je to stvarno 5 metara ili ste još izgradili nogostupe sa svake strane po 1,5m.

Segartić: S jedne strane.

Projektant: S jedne strane ima pločnik.

Jagoda Štura: Koliko je onda ukupna širina svega toga?

Segartić: Može biti s ove ili s one strane.

Jagoda Štura: Nije problem ali moramo znati jer je naša parcela totalno devastirana.

Segartić: Dobro je. Vidim da ste imali primjedbe.

Jagoda Štura: Samo mi recite kolika je ukupna širina?

Projektant: 8,5 metara.

Segartić: Ne, ne. Imate 5,5m i 1,5 m. To vam je oko 7m.

Jagoda Štura: Dobro onda smo dobro izmjerili.

Glas iz publike: Ali nije 2 metra?

Jagoda Štura: To je dolje kod vas.

Segartić: To neka bude primjedba pa vas molim da se obratite. Ima li još netko? Evo vi ponovno onda, da ne ispadne da nismo htjeli dati riječ.

NEMA MIKROFON

Dario Stipčević: Sada sam doznao još jednu više da čak nije samo put nego da će tu biti i parkiralište. Jeli to treba?

Segartić: To neka bude primjedba.

Dario Stipčević: Nema tu primjedbe, sa sve 3 strane ste me opkolili. Najprije urbane vile lijepo, intima, blagostanje. Kako kada bude parkiralište onda hitna pomoć treba proći. Kako prođe dolje ? hitna pomoć kada se meni zapali jer imam neku staru kuću. Kuda će onda doći hitna pomoć od crkve Arbanaške pa tamo do pruge? Kuda tu vatrogasno auto dođe? Ne može proći ni onaj što čisti crne jame. Ovdje sada treba kao hitna pomoć. Što je to New York?

Segartić: To je primjedba.

Dario Stipčević: Nije to primjedba, sve je onda primjedba.

Segartić: Ne možemo sada to ispraviti jer nemamo papir i olovku.

Dario Stipčević: Gdje onda sada parkiraju auto? Mi imao svi putove od do Perovića. Svi svoje putove imamo i među sobom smo podijelili male parcele. Moj ujak ima 3 metra široko od gornje do donje ceste pa je Perovićima tu dao za put a njima su dali 250 metara sa strane. Svi su oni do punte Bajilove riješeni. Evo i Perovića tamo što je rekla sada za ove kanutune. Oni imaju svoju šetnjicu i svoj prilaz. Svi imaju tamo do Baterije svoj prilaz.

Segartić: Ovo je predviđeno da budu javni putovi.

Dario Stipčević: Svi imaju svoje prilaze.

Segartić: Ono što je postojeće, ne možemo promijeniti. To se tako prihvaća i ima uvjete stare jezgre. Ono što je novo mora biti projektirano po nekim standardima.

Dario Stipčević: To je sve u redu. Pustite magistrale, što će toliko. Najprije je bilo jer je Perović napravio kuće tamo do groblja pa tud nije moglo proći. Pa je ovaj drugi napravio pa onda ne može ni preko njegovoga.

Segartić: Da se to ne bi opet događalo moramo donijeti plan.

Dario Stipčević: Kada je ovaj plan napravljen?

Segartić: Napravljen je i sada je prilika da se usvoji.

Dario Stipčević: Prije dva mjeseca.

Projektant: Nije još napravljen.

Dario Stipčević: Kada je ovo crtano, onda nije bilo tamo ovoga. Jeli bio zahod uz švore tamo?

Projektant: Je, bilo je.

Dario Stipčević: Bio je prolaz. Nisam imao ništa protiv toga da mi uzmeš 4 metra po dužini. Onda je sada došao dolje Dobrović i kupio je one masline od Perovića pa niste nigdje imali uzeti jer su uske parcele i onda se sada opet nađe.

Segartić: Hajmo vidjeti da li se to može napraviti da budu svi zadovoljni.

Dario Stipčević: Samo sekundu, neka mi objasni koliko je široko između mene i ovoga 057? Ja se ispričavam, meni je on prijatelja li pogledaj koliko je to široko. Jeli to sad normalno? Koliko je to široko, trotoar i plus lijevo i desno parkirna mjesta? Jeli to normalno da se sada napravi u Karmi? Parkiralište dolje napraviti da se ide netko dolje kupati. Može se ostaviti auto kod Crkve ili kod škole. Tko bi na to pristao onda? Ima li veće budale od mene ovdje? Onda kada ubijem starog čovjeka, onda će reći da sam budala. Predlažem vam da idete u penziju a ti ga prati.

NEMA MIKROFON

Segartić: Ovaj plan je da vi kažete jeli ovo normalno.

NEMA MIKROFON

Segartić: Hajmo polako. Nemojte s grubim riječima. Pustite to.

NEMA MIKROFON

Gospodin Stipčević: Ja mislim da je Dario u pravi što se tiče tih parkirališta pogotovo što se tiče parkirališta na njegovoj strani parcele. Zato što kada tu pogledate, tu bih mogle izaći tri kuće jedna ispod druge a ako tu stavite tako parkirališta, kuda će onda Dario ući na tu srednju parcelu? Znači kuda on ulazi, kuda je ulaz? Mislim da barem s jedne strane do njega bilo dobro izbaciti parkiralište. Ostati ćemo i dalje na tom istom mjestu i ja ću malo pričati o ovom prometnom planu, mislim da je nelogičan. Ovakav plan prometa bi bio dobar da smo u Engleskoj. Vi dolazite desnom stranom ulice, imate dvosmjernu tu i onda dalje imamo Andrije Kačića Miošića i idemo prema jugu. Onda se vraćamo ovom ulicom dolje pored Daria gore. Sada tu imamo zapravo križanje prometa. To je po meni nelogično i mislim da bi promet trebao ići ulicom Andrije Kačića Miošića prema trgu Gospe Loretske, suprotno znači. Kada pogledamo malo šire, kada pogledamo promet u Arbanasima onda imamo gornju ulicu Jure Skenderberga i ona ide od Trga Gospe Loretske do Trga Kraljice ?.

Segartić: Vi govorite o režimu prometa, o pravcima kretanja?

Gospodin Stipčević: Ja govorim kako ide.

Projektant: Ja ću morati prekinuti ovo sve jer je meni gospodin Stipčević prijetio da će ubiti oca, mene i svih. Mi kao izrađivači ovoga plana ćemo sada otići i mi odustajemo od rada na ovom planu. Ne želimo nikakve probleme ili neka dođe policija za prijetnje smrću koje smo upravo primili pred svjedocima. Djecom si se zakunio i svjedoci su ovdje i sve je snimljeno. Mi ovaj plan ne želimo donositi i izlazimo iz svega i ovaj put će pasti zbog nas. Ovaj put će pasti zbog nas. Ne želimo ništa a vi radite kako god vas je volja. Nećemo ga raditi. Mi nismo eksponenti ničijih interesa ovdje a da mi ovdje podnosimo prijetnje.

NEMA MIKROFON

Projektant: Imaju tu prijetnje, gospođa novinarka je snimila. Ne zanima me i ja nisam od ničijih interesa ovdje i ne želim da mi itko prijeti.

NEMA MIKROFON

Segartić: U ovom trenutku ja prekidam ovo izlaganje i ovo je jedno od niza izlaganja. Zahvaljujem se svima koji su nazočili i završavam ovo javno izlaganje.

ZAVRŠETAK RASPRAVE

ARHITEKTONSKA RADIONICA MARUŠIĆ d.o.o.
23000 ZADAR, Ulica Stjepana Radića, 2 F
Matični br: 0397571 OIB: 94639099018
Tel/fax: (023) 305-586
Broj:xx/2013.
Zadar, 15.07.2013.

GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

Predmet: OSVRT IZRAĐIVAČA PLANA NA PRIMJEDBE
NA URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA STAMBENE
ZONE «KARMA» U ZADRU

PRIMJEDBE NA PLAN

Primjedbe na Plan su zaprimljene putem pisarnice, upisane su u knjigu primjedbi ili su izrečene usmeno na javnom izlaganju 20. veljače 2013.

Na ovom popisu primjedbi i odgovora, primjedbe su navedene u skraćenom obliku, dok su odgovori sastavljeni uvidom u cjelokupni materijal primjedbi.

1. Pisane primjedbe zaprimljene u pisarnici.

1.1. DARKO SMRKINIĆ

PRIMJEDBE

Vlasnik smatra ovaj plan fragmentom ranijeg prostorno većeg plana, zbog čega ga ocjenjuje negativnom ocjenom.

- 1.1.1. Protivi se proširenju pješačke staze koja pored njegove parcele vodi prema moru i traži izbacivanje proširenja iz plana;*
- 1.1.2. Protivi se dvotračnoj prometnici s trotoarima pored njegove parcele i smatra da problem parkiranja treba riješiti kako je bilo u ranijoj verziji plana zapadno od trga;*
- 1.1.3. Protivi se profilu ulice A.K.Miošića u dužini od 50 m čime je po njemu grubo narušena kvaliteta njegove parcele.*

ODGOVOR

1.1.

1.1.1.- Prolaz između navedenih čestica ne dodiruje predmetnu parcelu, pa se pretpostavka o umanjenju kvalitete vjerojatno odnosi na činjenicu da se uspostavlja vizualna i prostorna komunikacija između privatnog (parcels) i javnog (pješački put), što konzekventno znači apriorna negacija urbanizma kao takvog, jer je taj međuodnos upravo suština urbanog pa čak i ruralnog prostora (u smislu mediteranskog/dalmatinskog mjesta).

Nasuprot takvom odnosu postoji tema „kuće na osami“ i u onoj mjeri u kojoj predmetna parcela ima takav karakter, on se stvarno gubi, ali ne prostornim rješenjem ovog plana nego urbanizacijom Karne općenito.

Sam pješački put postoji rubom parcele škole i koristio se desetljećima i njegovim ukidanjem još se više umanjuje kontakt glavnog mjesnog trga i obale, pa ga smatramo kvalitetom koju ovaj plan nastoji ozakoniti.

Pješački put je na primjedbu vlasnika parcele k.č. 6243 sužen za cca 30m²

1.1.2.- Kolnik nije dvosmjerni nego jednosmjerni, pitanje parkirališta šire zone trga trebati će riješiti na drugom mjestu jer ga 15 parkirališnih mjesta ni približno ne rješava, a s obzirom da ovaj dio prostora Karne prema PPUG Zadra spada pod mešovitu zonu „Sm“ za razliku od većeg dijela koji spada pod isključivo stambenu namjenu Sm4) potrebno je napraviti nešto

širi kolni koridor za privremeno zaustavljanje radi potencijalnih uslužnih ili trgovačkih aktivnosti, u suprotnom bi moglo doći do čestih prometnih zastoja, što bi sigurno bila greška u pravo ovog Plana.

1.1.3.- Bez dvosmernog dijela ulice A.K. Miošića u dužini od 40 metara, cijelokupni bi promet urbaniziranog prostora obuhvata plana Karne bio usmeren na JI kraj ulice koja je u djelovima široka manje od 2,5 metara, pa je ovo proširenje nužnost usprkos drugačijem karakteru u odnosu na veći dio ulice. Nije jasno na koji način ovo rješenje „grubo“ narušava kvalitetu parcele, ako ne istom logikom kao i u prvoj gore navedenoj primjedbi.

1.2. DAVOR DOBROVIĆ

PRIMJEDBA

1.2.1. Traži da se za zonu u kojoj se nalazi njegova parcela primijene uvjeti gradnje Sm a ne kako je predviđeno uvjeti za Sm4;

1.2.2. Traži da se izbací proširenje pješáčke staze kojom se silazi prema moru kojim se za 30 m2 smanjuje njegova parcela;

1.2.3. Traži da se ukine bar jedno parkirališno mjesto uz među njegove parcele, kako bi mu se omogućio ulazak u parcelu.

ODGOVOR

Primjedbe su prihvaćene

1.3. ZVONIMIR ROGIĆ

PRIMJEDBA

1.3.1. Prigovara planu što predviđa dvije prometnice iznad i ispod njegove parcele 6265/4.

ODGOVOR

Prostor obuhvaćen ovim Planom, a koji se širi jugoistočno od predmetne parcele omogućuje smještaj građevinskig parcela u pet redova u odnosu na obalu pa su tri prometnice (dvije nove plus A.K. Miošića) neophodne. Na žalost prostor Karne na tom se dijelu sužava pa je predmetna parcela omeđena s JZ i SI strane ulicom, za razliku od susjednih koje su u tom pojasu dvojne.

1.4. BRANKO ŠTURA

PRIMJEDBA

1.4.1. č.z. 6847/3 i 6847/5 traži da se prometnica uz njegovu kuću pomakne na proporcionalnu „štetu“ i drugih vlasnika terena.

ODGOVOR

Prometnica, novim prijedlogom Plana označena kao „D“ sa SZ strane parcele, na ovaj je zahtjev odgovorila pomicanjem osi aproksimativno na pola udaljenosti između parcela duž postojećeg puta, vodeći računa da ova prometnica ne može stvarno pratiti rubove parcela koji se sada izmiču u odnosu na trenutno korišteni prilazni put. Ovom korekcijom predmetna parcela je umanjena za cca 100m².

S JZ strane predmetne parcele ovom je izmjenom ukinut javni parking pa se omogućava ovom vlasniku da na tom dijelu s Gradom kompenzira gubitak na površini od cca 40m² između parcele i javnoprometne površine s JZ strane parcele pa bi konačno umanjeње bilo za 60 m² od parcele površine cca 432m² (prema katastarskoj podlozi dobivenoj za izradu ovog Plana) odnosno 14% (ukupni udio javnoprometnih površina na prostoru obuhvata Plana je 12%).

1.5. MARČELO LERGA

PRIMJEDBE

1.5.1. Prigovara rasporedu namjene površina Sm i Sm4 i traži drugačiji raspored.

ODGOVOR

Primjedba se prihvaća

1.6. DORIAN PEROVIĆ

PRIMJEDBA

Služe se da mu se jedna čestica 6241 u cjelini predvidi za cestu, ali pledira da mu se č.z. 6270/2, 6271, 6272 i 6273/2 provedbom prometnice ne dijele na negradive

ODGOVOR

Obe strane navedene parcele biti će gradive s obzirom na članak 10. Odredbi za provođenje ovog plana, koji primjenjuje pravilo iz članka 64a PPUG Zadra, a koji omogućava gradnju na parceli manjoj od 350m² ako joj je razlika oduzeta za realizaciju javnoprometne površine u postotku ne većem od 25%. (vidi tekstualni dio plana).

Predmetni skup parcela na k.č. 6271, 6272, 6270/2, 6273/2 dijeli se na dvije građevinske parcele površina 306m² i 428m², obe gradive.

1.7. DARIO STIPČEVIĆ

PRIMJEDBE

1.7.1 Traži jednak tretman njegove parcele i parcela u okruženju te prigovara da je njegova parcela okružena prometnicama.

ODGOVOR

1.7.1. Raspored ulica mora omogućiti pristup svakoj od građevinskih parcela minimalne površine 350m², i na drugačiji način bi se planirale da je minimalna parcela npr. 2500m² reda veličine predmetne č.z. 6247. Ova činjenica više ide u korist nego na štetu predmetnoj parceli s obzirom da joj mogućnost diobe na šest građevinskih parcela s omogućenim kolnim pristupom zasigurno povećava vrijednost. Plan prometa ne označava privatne puteve, nego javnoprometne površine.

1.7.2. - Predmetna parcela, izmjerena prema katastarskoj podlozi dobivenoj za izradu ovog Plana, ima površinu od cca 2782m², a ovim se Planom umanjuje na cca 2532m² površine, što je umanjenje od 250m² odnosno 9%, što je manje od ukupnog prosjeka umanjenja od 12% koliki je udio javnoprometnih površina na cijelokupnom prostoru obuhvata Plana (vidi analizu – prilog odgovorima na primjedbe).

1.7.3. Put za koji se traži ukidanje(SZ od predmetne parcele koristi se česticama č.z. 6241 i 6242, te ne zadire u predmetnu parcelu dok put sa JZ strane predmetne parcele prolazi po osi dviju parcela. Primjedba o nemogućnosti pristupa s javnoprometne površine je prihvaćena pa su ostavljena tri pristupa parceli s SZ strane, a s južne strane nema parkinga, pa je prema potrebi moguć pristup s te strane kao i s ulice A.K.Miošića sa SI strane parcele.

1.8. DARIJA GRIGILLO RAMLJAK

PRIMJEDBE

1.8.1. Traži da se u opisu pješačke šetnice unese i „zadržavanje postojećeg režima kolnog pristupa za čest.6204/1 K.O. Zadar.

1.8.2. Traži da se tekst uskladi s planom prometa gdje se dio Put Karme spominje kao dvosmjerni, što je naknadno izmijenjeno pa je u cjelosti jednosmjerni.

1.8.3. Predlaže da se iz grafičkog dijela briše oznaka sabima jednosmjernom cestom između škole i čest. 6243 k.o. Zadar.

1.8.4. Smatra da je nedovoljno istaknuta potreba zaštite krajobrazu na cijelom potezu od bivšeg Vojnog kupališta do Podbrig.

1.8.5. Traži brisanje članka 14. i da se materija rješava komunalnim odredbama.

1.8.6. Traži brisanje članka 5. zbog nejasnoće.

ODGOVOR

Primjedbe su prihvaćene

1.9. KRSTO PEROVIĆ

PRIMJEDBE

1.9.1. Pozdravlja izlaženje plana, ali se protivi promjeni karaktera ulice oznake H, koja po njemu treba ostati privatno vlasništvo i prigovara na udaljenost ulice C od ugla njegove kuće.

ODGOVOR

1.9.1.-Osnovna ideja ovog Plana je u što većoj mogućoj mjeri zadržati duh mediteranske gradnje (kako urbane tako i ruralne) koji naglašava kontakt javnog i privatnog, za razliku od ideje ekskluziviteta ograđenih luksuznih naselja nepristupačnih ljudima koji tu ne žive, karakterističnih za prostore stanovanja elita unutar suvremenih velegradova. (U tom smislu kao vidi odgovor na primjedbu 1.1.)

1.9.2.-Ulica „C“ prolazi na jedinoj mogućoj udaljenosti između dva nelegalno izgrađena objekta, ovog na predmetnoj parceli i onog na parceli k.č.6275/6

1.10. LADA RONČEVIĆ

PRIMJEDBE

1.10.1. *Prigovara na nepotrebni široki put oznake N koji zaposjeda cijelu česticu 6891 površine 574 m².*

ODGOVOR

Primjedba je prihvaćena i put je smanjen na minimalnu širinu predviđenu PPUGZ-om, a funkcija iz dvosmjerne promjenjena u kolno pješački pristup.

1.11.RINALDA BAĆAC r. PEROVIĆ

PRIMJEDBE

Vlasnica čest. 6281/3.

1.11.1. *Prigovara na širinu pješačkog puta oznake J te predlaže da se zadrži sadašnja širina 1,6 m.*

1.11.2. *Traži ukidanje proširenja šetnice, kojim se smanjuje površina njene parcele.*

1.11.3. *Traži produljenje slijepog kolnog pristupa oznake J kako bi se moglo pristupiti do donjeg dijela parcele 6281/3.*

ODGOVOR

1.11.1.- Primjedba se prihvaća i pješački put se ukida

1.11.2. – Proširenje šetnice je neophodno s obzirom na promjenu njenog karaktera koji će nastupiti stambenom izgradnjom na cijelom prostoru obuhvata Plana

1.11.3.- Prihvaća se s time što se kolno pješački put „J“ pomiče s druge strane predmetne parcele, a njegova širina je minimalna određena PPUGZ-om

1.12. BRANKA ERLIĆ

PRIMJEDBE

Prigovara na nejednaku širinu pločnika (nogostupa) i predlaže da svi budu iste širine i to 1 m.

ODGOVOR

1.12.1.Prihvaća se s time što su širine nogostupa 1.5m

1.12.2. Ceste su sužene na minimalne širine koridora predviđenih PPUGZ-om

1.12.3. Cesta je dio jednosmjernog režima kretanja i ukidanjem predloženog dijela preostali dio prometnice bi postao slijepa ulica i samim time dvosmjerna i duple širine profila.

1.13. ANNA BRČIĆ

PRIMJEDBE

Prigovara da je čestica 6280/1 površine 1500 m² podijeljena na dvije parcele, čime je istoj umanjena tržišna vrijednost.

ODGOVOR

1.13.1.Parcele jesu uzdužne, ali uske i postavljanje prometnica duž parcela dodatno bi ih sužilo i povećalo udio javnoprometnih površina sa 12% (prema ovom prijedlogu) na 18% (vidi analizu – prilog odgovorima na primjedbe).K.č. 6280/1 je prilazni put površine cca 183m²

1.13.2. Uvjeti izvlaštenja nisu sastavni dio ovog UPU-a

1.14. BRUNO PEROVIĆ

PRIMJEDBE

Prigovara da je njegova čestica 6280/2 površine 1500 m² podijeljena na dvije parcele od kojih je jedna površine 150 – 200 m² praktički neizgrađiva.

ODGOVOR

1.14.1. Prometnica je pomaknuta južno koliko je bilo moguće da se dodatne ne oštete susjedne parcele pa je gornji dio čestice pretvoren u gradivu parcelu cca 340m² površine što je dovoljno da bude građevinska parcela zahvaljujući mogućnosti koju predviđa čl.64. a PPUGZ-a a ovaj plan preuzima (vidi čl. 10 Odredbe za provođenje ovog plana)

1.14.2. Uvjeti izvlaštenja nisu sastavni dio ovog UPU-a

1.15. TOMISLAV ANZULović

PRIMJEDBE

1.15.1. *Vlasnik čestica 6832, 6833, 6835/3, 6836/3 i 3847/8 prigovara smještavanju uzdužne prometnice oznake B većim dijelom preko njegovog terena te odsijecanju terena na spoju s ulicom oznake L.*

1.15.2. *Prigovara na prometnu koncepciju plana s dominantnim uzdužnim prometnicama umjesto poprečnih koje bi pratile postojeće parcele.*

ODGOVOR

1.15.1. Cesta sa svojom osi prolazi rubom čestica k.č. 6835/3, 6836/3, 6847/8 predmetne parcele koja graniči sa česticama 6835/2, 6836/2, 6847/7 sa SI strane predmetne parcele, što znači da uzima jednako ovoj kao i gornjoj parceli. Čestica 6834 navedenom je prometnicom podjeljena na veći dio sjeverno od prometnice i manji neupotrebljiv s južne strane (cca 40m²). S obzirom da u ovakvim slučajevima Grad otkupljuje i ovaj neupotrebljiv dio moguće je kompenzacijom dijela oduzetog prometnicom (cca 50m²) nadoknaditi gotovo cijeli oduzeti dio. Ukupna bi se građevinska parcela tako od cca 450m² smanjila na 440m².

1.15.2. Građevinski pravac ovom je izmjenom udaljen na dva metra od regulacijskog, ali samo na sjevernim međama parcela. Ovaj prijedlog, kao i prethodni kada su se ovi pravci preklapali imao je za svrhu, osim pokušaja ostvarivanja ambijanta ulice sličnog povjesnim arbanaškim ulicama, i maksimalno iskorištavanje južnih djelova parcele za potrebe đardina dvorišta ili zelenih površina.

1.16. ANDRIJANA MUSTAĆ r. PEROVIĆ

PRIMJEDBE

Vlasnica čestice 6281/1 traži:

1.16.1. *da se korekcijom plana doda manjoj parceli 6 m² kako bi imala minimalnu površinu od 350 m²;*

1.16.2. *da se korekcijom plana proširi donja parcela na dio proširenog pločnika;*

1.16.3. *da se predviđena pješačka ulica oznake J ostavi u postojećoj širini od 1,6 m.*

ODGOVOR

Primjedbe se prihvaćaju

1.17. CHRISTIAN PEROVIĆ

PRIMJEDBE

Vlasnik čestice 6281/2 površine 1009 m² koja je podijeljena na dvije parcele od kojih je jedna površine 320 m² praktički neizgradiva, pa traži promjenu plana u tom dijelu.

ODGOVOR

1.17.1. Donji dio biti će izgradiv iako je manji od 350 m² kao što je određeno člankom 64a PPUGZ-a, a ista je odredba prenesena u UPU „Karma“ u članku 10 Odredbe za provođenje.

1.17.2. . Uvjeti izvlaštenja nisu sastavni dio ovog UPU-a

1.18. DINO BAJLO

PRIMJEDBE

Vlasnik čestice 6847/6 i kuće na njoj, veličine 391 m² traži promjenu u širini pločnika pored njegove parcele kako bi njegova parcela ostala u okviru minimalnih dimenzija terena.

ODGOVOR

Primjedbe su prihvaćene

1.19. SNJEŽANA KEREŠ

PRIMJEDBE

Vlasnica čestice 6847/4 i kuće na njoj, traži ukidanje jednog parkirališnog mjesta preko kojeg bi se realizirao ulaz u njenu parcelu.

ODGOVOR

Primjedbe su prihvaćene

1.20. ROBERTO PEROVIĆ, ALIS PERIČIĆ-FIALA, ŽELIMIR PEROVIĆ, JERKO PEROVIĆ, EDUARD PEROVIĆ, GLAUKO PEROVIĆ, EVELINA BUJAS, ŽELJKA DUNATOV I ANA BAJLO

PRIMJEDBE

Suvlasnici čestice 6279/1 dali su prihvatljiv prijedlog podjele njihovog terena.

ODGOVOR

Primjedbe su prihvaćene

1.21. DARIO TIKULIN

PRIMJEDBE

Prijedlog za očuvanje i promicanje arbanaškog svetišta.

ODGOVOR

Primjedba se ne odnosi na ovaj Plan

1.22. ROBERT ŠKIFIĆ

PRIMJEDBE

Vlasnik čestice 6250 traži:

1.22.1. da se za njegovu česticu i one oko njega primijene uvjeti propisani PPUGZ za zonu Sm.

1.22.2. Daje prigovor na grafički prilog „Uvjeti korištenja“ kojim se po njemu određuju stvari koje spadaju u djelokrug DPU-a.

1.22.3. Traži da se omoguće ulazi u parcele 6243, 6246, 6248 i 6250 uklanjanjem parkirališnih mjesta.

ODGOVOR

1.22.1. Primjedba se prihvaća.

1.22.2. Uvjeti korištenja iz ovog prijedloga Plana mogu se definirati i UPU-om. PPUGZ definira granične parametre (minimalna površina građ. čestice, maksimalna katnost i sl.) pa se planom nižeg reda parametri mogu ograničiti unutar graničnih a ne izvan, dakle UPU unutar predviđene maksimalne katnosti može odrediti manju od maksimalne ali ne i veću, sve u skladu s osnovnim premisama plana (u konkretnom slučaju: postepeno uzdizanje pročelja od obalne linije prema unutrašnjosti, omogućavanje djelomičnih vizura objektima u pozadini, zadržavanje duha postojećeg ambijenta šetališta...)

1.22.3. Primjedba se prihvaća.

1.23. VODOVOD d.o.o.

PRIMJEDBA

Vodovod d.o.o. dao je primjedbu o potrebi korigiranja tekstualnog dijela i teksta u grafičkom prikazu, te o potrebi smanjenja broja hidranata.

ODGOVOR

Primjedba se prihvaća

1.24. HRVATSKI TELEKOM

PRIMJEDBA

Hrvatski telekom dao je prijedlog teksta provedbenih odredbi za pokretne komunikacije te za linijsku i točkastu infrastrukturu fiksnih komunikacija.

ODGOVOR

Primjedba se prihvaća.

1.25. **OPTIMA TELEKOM** dao je izjavu da planira koristiti postojeću DTK ili T-com kapacitete.

1.26. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE – PODRUČNI URED ZADAR**
PRIMJEDBA

DUZS je dao iscrpni naputak kako treba obraditi ovu temu.

ODGOVOR

Primjedba se prihvaća

2. Primjedbe upisane u knjizi primjedbi:

2.1. **BRANKO ŠTURA** vlasnik čestica 6847/3 i 6947/5 protivi se planiranim prometnicama koje mu oduzimaju znatan dio terena.

ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

2.2. EDI PEROVIĆ

PRIMJEDBE

2.2.1. *Smatra da je plan rađen na nepotpunoj geodetskoj podlozi budući da nije ucrtana njegova kuća.*

2.2.2. *Protivi se izgradnji tlačnog kanalizacijskog cjevovoda između samostana i njegove kuće.*

2.2.3. *Protivi se izgradnji stambeno poslovnih sadržaja jer će kafići i diskoteke stvarati buku a nema ni potrebnog prostora za parkiranje.*

2.2.4. *Protivi se kućama u nizu jer nedostaje infrastruktura za gustu izgradnju.*

ODGOVOR

2.2.1. Geodetska podloga dorađivana je dva puta i dostavljana Izrađivaču plana od strane Grada

2.2.2. Tlačni cjevovod nije ovim planom predviđen da prolazi tom trasom

2.2.3. Mogućnost mješovite namjene predviđena je PPUGZ-om za zone Sm, ali samo tihe djelatnosti.

2.2.4. Kuće u nizu prema PPUGZ-u mogu imati samo jednu stambenu jedinicu po objektu pa se ne povećava opterećenost infrastrukture.

2.3. NIKOLA PEROVIĆ

PRIMJEDBE

Protivi se trasi ulice oznake C jer da ide ravno na njegovu kuću.

ODGOVOR

Trasa ceste oznake „C“ prolazi pored predmetne građevine, a prolazila je i u prethodnim prijedlozima Plana prije nego je ista nelegalno izgrađena.

2.4. BAJLO ROMANO, BAJLO MARIJA, BAJLO ŠIME I BAJLO MIRO

PRIMJEDBE

Vlasnici čestica 6827, 6854 i 6874 ukupne površine 747m², koje su sve prometnicama uništene.

ODGOVOR

Od tri navedene čestice na tri različite lokacije u zoni obuhvata Plana čestica 6827 ima cca 180m² i nije gradiva, k.č. 6854 ima cca 240m² i širinu oc cca 6 – 6.5m pa nije gradiva po oba parametra, a k.č. 6874 ima cca 330m² (uz moguću dokupnju teoretski gradiva), ali širine manje od 5m, stoga također negradiva. Naknadnim racionaliziranjem prometnih koridora izbačen je onaj kolnopješački prilazni put koji prelazi preko k.č.6854. Uvjeti izvlaštenja nisu sastavni dio ovog UPU-a

2.5. STJEPAN PEROVIĆ

PRIMJEDBE

Vlasnik čestice 6274/5 i 6275/6 s obiteljskom kućom za koju je ishodio rješenje o izvedenom stanju Klasa:UP/1-363-03/13- 05/492 Ur. broj:2198/01-4/2-13-11 i traži kompromisno rješenje da bi se smanjila površina koja se planom oduzima.

ODGOVOR

Pravac puta koji zasjeca predmetnu parcelu kompromisno je rješenje između ove i parcele južno od nje (k.č.6274/1, 6275/1) koji također traži da se put odmakne više na štetu predmetne parcele. Oba su objekta izgrađena nelegalno.

2.6. MUSTAĆ ANDRIJANA navodi da je predala pismeni prigovor u pisarnici.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

2.7. RINALDA BAČAC navodi da je predala pismeni prigovor u pisarnici.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3. Primjedbe izrečene usmeno na javnom izlaganju 20.02.2013.

3.1 DINO BAJLO vlasnik čestice 6847/6 dao je istu pisanu primjedbu u pisarnici.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.2 BRANKO ŠTURA vlasnik čestice 6847/3 i 6847/5 napisao je svoje primjedbe u knjigu primjedaba.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.3 BORIS PEROVIĆ
PRIMJEDBA

Protivi se planu govoreći da je to imovina Arbanasa i da će sami riješiti sve svoje potrebe.
ODGOVOR
Nije tema ovog plana

3.4 DARIO STIPČEVIĆ vlasnik čestice 6247 dao je istu pisanu primjedbu u pisarnici.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.5 LUČANO BAJLO
PRIMJEDBA

Prigovara na širinu pločnika pored njegove kuće (ne zna broj čestice).
ODGOVOR

Bez da se zna broj kat. čestice nemoguće je dati odgovor

3.6 MIRTA HABUŠ
PRIGOVOR

Mirta Habuš se interesira u kojoj mjeri su uzeti u obzir rezultati studije „Temeljne inženjersko geografske značajke područja“ i što se poduzima u cilju sprječavanja daljnjeg urušavanja terena prema moru.

ODGOVOR

Pitanje urušavanja terena prema moru biti će riješeno kroz projekt uređenja šetališta Karma, kao što je navedeno u tekstualnom dijelu ovog plana

3.7 DORJAN PEROVIĆ vlasnik čestica 6270,6271 i 6272 dao je istu pisanu primjedbu u pisarnici.

ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.8 CHRISTIAN PEROVIĆ vlasnik čestice 6281/2 dao je istu pisanu primjedbu u pisarnici.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.9 ANDRIJANA MUSTAĆ vlasnica čestice 6281/1 dala je istu pisanu primjedbu u pisarnici.
ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.10 **DARIJA GRIGILLO RAMLJAK** vlasnica čestice 6247 dala je istu pisanu primjedbu u pisarnici.

ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

3.11 **JAGODA ŠTURA**

PRIGOVOR

Pita koliko je široka Ulica A.K.Miošića.

ODGOVOR

Ulica A.K. Miošića razvrstana je prema tipologiji cesta u PPUGZ-u u ostale ceste, koja za jednosmjerne daje minimalnu širinu 5,0 metara, s nogostupom s jedne strane (3,5+1,5 m)

3.12 **GVIDO STIPČEVIĆ**

PRIMJEDBA

Prigovara generalno na plan prometa i predlaže inverznu regulaciju.

ODGOVOR

Tema inverzne regulacije dana je u analizi mogućih prometnih rješenja, koja je sastavni dio ovih odgovora, a iz koje je vidljivo da je daleko nepovoljnija od one predložene ovim planom.

4. Primjedbe dostavljene izrađivaču plana 28.02.2013.

4.1. **DORIAN PEROVIĆ** suvlasnik k.č. 6241 i vlasnik k.č. 6270/2,6271,6272 i 6273/2, slaže se s namjenom prve čestice za prometnicu u cijelosti, ali traži da se pomakne trasa prometnice „C“ kako bi mu ostala bar jedna izgrađiva parcela.

ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

4.2. Suvlasnici k.č. 6279/1 k.o. Zadar:

**BAJLO ANA,
BUJAS EVELINA
DUNATOV ŽELJKA
PERIČIĆ-FIALA ALIS
PEROVIĆ EDUARD
PEROVIĆ GLAUKO
PEROVIĆ JERKO
PEROVIĆ ROBERT
PEROVIĆ ŽELIMIR**

Svih devet suvlasnika k.č.6279/1

ISTO KAO ODGOVOR NA PRIMJEDBU PREDANU U PISARNICI

Ukupan broj primjedbi 35

Prihvaćene primjedbe 13

Neprihvaćene primjedbe 6

Djelomično prihvaćene primjedbe 12

Primjedbe koje se ne odnose na ovaj plan 4

Odgovore na primjedbe sastavio:
Pero Marušić d.i.a.

Perović Krsto
A.K. Miošića 14f
23000 Zadar

GRAD ZADAR		
Primljeno:	8.03.2013	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.
	-	-

GRAD ZADAR
UO za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

17.

RADIONICI MARUŠIĆ

Pozdravljam izlaženje plana Karma da bi se i taj predio doveo konačnom rješenju.

Moja primjedba za spomenuti plan odnosi se na pješačku ulicu H. Kako bi ona, po planu, postala javna ulica.

Ja osobno ne dozvoljavam da spomenuta ulica postane javna i niti da se sužava na 2.5 metra širine, jer se po njoj odvija cjelokupni promet.

Ovaj put (pješačka ulica H) pod br. 6274/6 treba ostati u prvotnom vlasništvu vlasnika parcela od kojih je on nastao, kao što je to i odsada bilo, jer je cijela infrastruktura ukopana u postojećem prilaznom putu i omogućava nesmetan ulaz u garažu, koja se nalazi ispod kuće.

Ne dozvoljavam prolaz sabirne ulice C preko moje zemlje 6274/1, 6275/1 sa sjeverne strane kuće.

Vidi priloženi preslik katastra .

Zahvaljujem na razumijevanju .

Uz pozdrav

Perović Krsto

K. Perović

u Zadru, 8.3.2013

Perović Krsto
A. K. Marušića 147
Zadar

GRAD ZADAR
U.O. ZA GRADIT.
I ZAŠT. OKOLIŠA

RADIONICI MARUŠIĆ

Pozdravljam izlaženje plana Karma da bi se i taj predio doveo konačnom rješenju.

Moja primjedba za spomenuti plan odnosi se na pješačku ulicu H.

Kako bi ona, po planu, postala javna ulica.

Ja osobno ne dozvoljavam da spomenuta ulica postane javna i niti da se sužava na 2.5 metra širine, jer se po njoj odvija cjelokupni promet.

Ovaj put (pješačka ulica H) pod br. 6274/6 treba ostati u prvotnom vlasništvu vlasnika parcela od kojih je on nastao, kao što je to i odsada bilo.

Dozvoljavam razmak od 4m između južnog ruba ulice C i ~~severo~~ jugoistočnog kuta moje kuće koja se nalazi na parcelama 6275/1 i 6274/1.

Vidi priloženi preslik katastra.

Zahvaljujem na razumijevanju.

Uz pozdrav

Perović Krsto

K. Perović

u Zadru, 8. 3. 2013

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 11. 03. 2013.	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	3	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANIJA

GRAD ZADAR

Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša

Narodni trg 1

23000 Zadar

Broj: 1-128/1-2013.

Split, 18. veljače 2013. godine

Predmet: Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ u Zadru

Poštovani,

OT – Optima Telekom d.d. u zoni zahvata za svoje telekomunikacijske kapacitete planira koristiti postojeću DTK ili T-Com kapacitete.

DIREKTOR REGIJE JUG

Željko Males dipl. inž. el.

OT-Optima Telekom d.d.



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZADAR**

ZADARSKA ŽUPANIJA	
GRAD ZADAR	
12.02.2013.	
3	
Prilog	Ulog

**KLASA: 350 - 02/13-01/1
URBROJ: 543 - 20 - 13 - 2
Zadar, 07. 02. 2013. god.**

**GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23.000 ZADAR**

**Predmet: UPU stambene zone „Karma“ u Zadru
- zahtjevi, smjernice - dostavljaju se**

Veza: Vaš dopis od 29. 02. 2013. godine:

**KLASA: 350-01/08-01/750
URBROJ: 2198/01- 3/1 -13-13**

U svezi vašeg akta, broj i datum gornji, dostavljaju se zahtjevi – smjernice za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća kod izrade UPU stambene zone „Karma“ Grad Zadar, na način da će se uvažiti slijedeći zahtjevi:

1. Kod izrade UPU stambene zone „Karma“ Grad Zadar nužno je koristiti izvod iz Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara Grada Zadra „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Zadra“.
2. UPU stambene zone „Karma“ Grad Zadar, također treba uskladiti s člancima 109, 110, 111, 112, 113, 114 i 115 Prostornog plana Zadarske županije (izmjene i dopune) te predložene mjere dopuniti s istim Zahtjevima
3. Naši zahtjevi za UPU stambene zone „Karma“ Grad Zadar su slijedeći:
 - Uvažavajući seizmičnost područja i opasnost od potresa zahtijevati liniju zarušavanja kako bi se mogli odrediti pristupni putovi u slučaju evakuacije i spašavanja
 - Predvidjeti sustav uzbunjivanja i obavješćivanja unutar stambene zone kao i vezu s ŽC 112 Zadar za javno uzbunjivanje i obavješćivanje
 - Kako nije potrebno graditi sklonište predvidjeti sklanjanje i alternativnim rješenjima (zakloni)
 - Zahtijevati određivanje mjesta – površine za skupljanje u slučaju evakuacije te nastavak evakuacije i zbrinjavanja turista sukladno planu evakuacije i zbrinjavanja stanovništva Grada Zadra.

Zahtjevi zaštite od prirodnih i drugih nesreća kod izrade UPU stambene zone „Karma“ Grad Zadar, trebaju biti sukladni Zakonu o zaštiti i spašavanju (N.N. broj: 174/04, 79/07 i 127/10), Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (N.N. broj: 29/83, 36/85 i 42/86), Pravilniku o tehničkim normativima za skloništa (Sl.list broj: 55/83) preuzet Zakonom o standardizaciji (N.N. broj:

53/91), Pravilniku o kriterijima za gradove i naseljena mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi zaštitni objekti (N.N. broj: 2/91) te Pravilniku o postupku uzbunjivanja stanovništva (N.N. broj: 47/06).



PROČELNIK
Darko Tesko, dipl. ing

Hrvatski Telekom d.d.
Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetsko
strojarskom i mrežnom infrastrukturom
Savska cesta 32, HR - Zagreb
Telefon: +385 1 491-7200
Telefaks: +385 1 491-7118

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23000 ZADAR

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 27. 02. 2013.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.

Od JOP 17902863
Telefon 01/4911-154
Datum 25.02.2013.
Predmet UPU SZ Karma

Poštovani,

Na osnovu Vašeg poziva pod brojem Klasa: 350-01/08-01/750, Ur.br. 2198/01-3/1-13-13 od 29.01.2013. dostavljamo Vam naše planske smjernice i prijedloge.

1. Pokretne komunikacije

- usklađenje prostorno-planske dokumentacije s Prostornim planom županije (grafički i tekstualni dio). Sve potrebne podatke vezane uz grafički dio molimo zatražiti od Zavoda za prostorno uređenje županije;
- korištenje terminologije kako je predviđeno u čl. 2. (Pojmovi) Zakona o elektroničkim komunikacijama (ZEKOM);
- jasno i nedvojbeno razlikovati elektroničku komunikacijsku opremu koja se postavlja na postojećim građevinama (antenski prihvati) od elektroničke komunikacijske opreme koja se postavlja na samostojećim antenskim stupovima.

• Provedbene odredbe

Sukladno smjernicama Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva od 19. studenog 2008., predlažemo da cjeloviti tekst provedbenih odredbi glasi:

Elektronička komunikacijska infrastruktura (EKI) i povezana oprema prema načinu postavljanja, dijeli se na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvat), i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima.

Za grafički prikaz samostojećih antenskih stupova koristi se «Zajednički plan razvoja pokretne komunikacijske infrastrukture» izrađen od Udruge pokretnih komunikacija Hrvatske i potvrđen od Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.

U grafičkom prikazu određena su područja planiranih zona elektroničke komunikacijske infrastrukture za smještaj samostojećih antenskih stupova u radijusu od 500 m do 2000 m, kao i položaji aktivnih lokacija, koje predstavljaju EKI zone radijusa 100 m.

Adresa
Kontakti Hrvatski Telekom d.d.
Savska cesta 32, 10 000 Zagreb
telefon: +385 1 491-1000; faks: +385 1 491-1011;
Internet: www.t.ht.hr

Poslovna banka 2360000-1101310875 (Zagrebačka banka d.d. Zagreb); OIB: 81793146560
Nadzorni odbor A.Moelich – predsjednik
Uprava I. Mudrinić – predsjednik, dr. sc. Dogan, B. Poldrugač, B. Skaramuča, I. Jolić Šimović, J. Busé
Registar trgovačkih društava Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256;
temeljni kapital: 8.188.853.500,00 kuna; ukupni broj dionica: 81.888.535;
nominalni iznos jedne dionice: 100,00 kuna

Datum
Za
Strana

- Sukladno svemu navedenom predlažemo da u tekstualni dio unesete slijedeći tekst:

Javnu i komunalnu infrastrukturnu mrežu zone čine prometna i ulična mreža, mreža plinoopskrbe, elektroopskrbe, vodoopskrbe i odvodnje otpadnih sanitarnih i oborinskih voda te elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema.

Prikazani smještaji planiranih građevina i uređaja (cjevovodi, kabeli, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, trafostanice i sl.) javne i komunalne infrastrukturne mreže u grafičkom dijelu Plana, usmjeravajućeg su značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

Konačni smještaj i broj površinskih infrastrukturnih građevina (transformatorskih stanica, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme i sl.) utvrdit će se sukladno tehničkim i sigurnosnim zahtjevima za pojedinu građevinu, te potrebama potrošača, tako da broj i smještaj tih građevina prikazan u grafičkom dijelu Plana nije obvezatan.

Linijske građevine javne i komunalne infrastrukture (cjevovodi, kabeli, elektronička komunikacijska infrastruktura i druge povezana oprema i sl.) u pravilu je potrebno voditi uličnim koridorima u skladu sa planiranim rješenjem rekonstrukcije postojećih prometnica, odnosno rješenjem izgradnje autoceste. Ako broj i smještaj tih građevina nije drugačije prikazan u grafičkom dijelu Plana.

U blizini ovoga područja planirano je TK čvorište «Arbanasi». Sagledavajući kompletno područje od navedenog TK čvorišta, može se zaključiti kako će sve potrebe budućih korsnika, kako za govornim tako i za širokopojasnim TK uslugama uspješno zadovoljavati planirano TK čvorište. U smislu navedenog potrebno je planirati koridor za postavljanje TK infrastrukture prema granicama obuhvata ugov UPU-a u smjeru navedenog TK čvorišta.

U sklopu planiranja novih sadržaja koji će zahtijevati TK priključak, potrebno je da se kroz planske dokumente do tih područja osiguraju koridori za postavljanje TK infrastrukture, s naglaskom da do svakog planiranog objekta treba planirati i postaviti instalacijske cijevi (polietilenske 50mm), te ih povezati na postojeće TK kabele.. Obaveznim pravilnikom „Tehničkim uvjetima za kablsku kanalizaciju“ Vijeća Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (NN 114/2010) propisalo je člankom 5. da Urbanistički plan uređenja i detaljni plan uređenja, kao provedbeni planovi u sklopu planiranja elektroničke komunikacijske infrastrukture uz koridore, definiraju i kapacitete kablске kanalizacije. Minimalno četiri cijevi kablске kanalizacije po glavnim trasama kablске kanalizacije, te po dvije cijevi unutar stambenog naselja po odvojcima i ograncima kablске kanalizacije potrebno je položiti u osigurane koridore (cijev 50mm).

Uvidom u prijedlog UPU utvrdili smo da ste se pridržavali uputa i pravilnika HAKOM-a, nemamo zamjerki na prijedlog UPU.

- Zakonska regulativa:

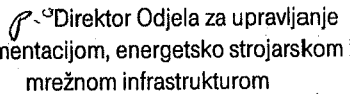
Radove na projektiranju i izvođenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme treba izvoditi prema važećim zakonskim propisima i pravilnicima, od kojih ističemo:

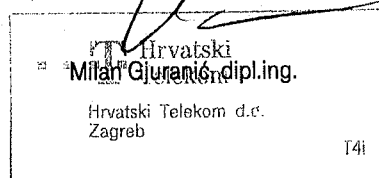
- Pravilnik o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture (NN 88/01)
- Zakon o elektroničkim komunikacijama (NN 73/2008 i 90/2011)

Datum
Za
Strana

- Zakon o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/2007, 38/2009, 55/2011 i 90/2011)
- Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima (NN 21/2009)
- Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora, te obaveze investitora radova ili građevine (NN 42/09)
- Pravilnik o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada (NN 155/2009)

S poštovanjem,

 Direktor Odjela za upravljanje
dokumentacijom, energetske i strojarstvo i
mrežnom infrastrukturom



VODOVOD d.o.o.

ZADAR, Špire Brusine 17 • Tel.centrala: 023 282 900 • Fax: 023 282 909 • www.vodovod-zadar.hr • vodovod1@vodovod-zadar.hr Br.žiro računa:2485003-1100200037 • Porezni (matični) broj:3410153 • Upisano u registru Trgovačkog suda u Zadru:MBS 06008364 T1 06/14-3 • Temeljni kapital: 159.483.800,00 kn • Uprava društva: Tomislav Matek

Broj : 44/1 - VM

Zadar, 13.03.2013.

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR	
Primljeno: 15.03.2013.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredžbeni broj	Prilog Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA

GRAD ZADAR

**Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša**

Predmet : UPU stambene zone KARMA

PRIMJEDBE

Na temelju vaše objave klasa 350-01/08-01/750 , ur. broj 2198/01-3/1-13-13, obavili smo uvid u prijedlog predmetnog plana te vam dostavljamo primjedbe u pogledu obrade vodoopskrbe po kojima treba postupiti pri izradi konačnog prijedloga plana.

Napomenu u grafičkom prikazu vodoopskrbe i odvodnje koja glasi : "*Vodoopskrbni prstenasti sistem cjevovoda planiran je od nodularnog lijeva (ductile) Ø 100 mm*" treba izbrisati jer profil 100 mm više po propisima nije uvjetovan kao minimalni. Umjesto toga, u tekstualnom dijelu treba navesti da se od predložene dispozicije vodovodne mreže može i odstupiti te da će se optimalna dispozicija i profili konačno utvrditi projektnom dokumentacijom uvažavajući faznost izgradnje u skladu s mogućnostima.

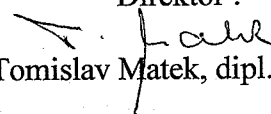
Broj hidranata treba bitno smanjiti jer je njihova sadašnja gustoća nepotrebno prevelika, uslijed čega se povećavaju troškovi održavanja i gubitci vode. Hidrante treba razmjestiti na maksimalne razmake u skladu s *Pravilnikom o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN 08/2006)*.

S poštovanjem,

Razvojno pripremni odjel :



Direktor :


Tomislav Matek, dipl.ing.građ.

Zadar, 15. veljače, 2013.

GRAD ZADAR		
Primljeno: 28.02.2013		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3	
Urudžbeni broj	Prilog 3	Vrijed. -

GRAD ZADAR
POGLAVARSTVO
UREDU ZA PROSTORNO PLANIRANJE

Predmet : Prijedlog i suglasnost na UPU Karma

Mi dolje potpisani suvlasnici na čestici zemlje 6279/1 K.O. Zadar dajemo suglasnost na prijedlog UPU Karma uz zamolbu da se uvaži naš prijedlog u dijelu kako slijedi :

Predhodnim planom iz 1995 godine, bila je dozvoljena gradnja do 45 metara od postojeće ceste koja vodi od Crkve Gospe Loretske, pa na jugostok. Time rukovodeći se, mi smo kao četiri nasljedne grane podijelili čestice do 45 metara od ceste i ostavili zajednički put broja 6279/1, jer se inače drugačije nebi moglo pristupiti tim česticama (6279/5, 6279/2, 6279/4 i 6279/3).

Međutim, zadovoljni postojećim planom, koji sada predviđa da gornje od te četiri čestice i to : 6279/5 i 6279/2 imaju pristup na javni put u okviru postojećeg puta, a donje dvije čestice i to : 6279/4 i 6279/3 imati će pristup na javnu cestu donjom saobraćajnicom, put među našim česticama pod brojem 6279/1 u tom gornjem dijelu je postao nepotreban. Tim povodom molimo da se taj put podijeli prema skici kako smo dostavili, na četiri dijela, i svaki dio od te ¼ puta, koji dodiruje taj put bude bez naknade pripojen česticama 6279/5 (gore lijevo gledajući na sjever), 6279/2 (gore desno gledajući na sjever), 6279/4 (dolje lijevo gledajući na sjever) i 6279/3 (dolje desno gledajući na sjever. Time bi se svaka od navedenih čestica povećala za određeni broj četvornih metara, čime bi dobili na veličini i obliku čestice, a najvažnije na svojoj kvaliteti.

Ovaj naš prijedlog ne zadire u nijedan drugi dio plana UPU Karma, niti se dira drugih suvlasnika na Karmi, pa tako smatramo da ne postoje prepreke da on bude usvojen.

Dostavljamo:

1. Skicu našeg prijedloga
2. Izvadak iz zemljišnih knjiga o vlasništvu
3. Popis OIB i JMBG suvlasnika, uz napomenu da je suvlasnica Perović Vera pok. Miljenka preminula i da su njena djeca naslijedila njezin dio.

Sa štovanjem, suvlasnici :

Bujas Evelina

Evelina Bujas

Perović Želimir

Perović Željko

Đunatov Željka

Željka Đunatov

Perović Robert

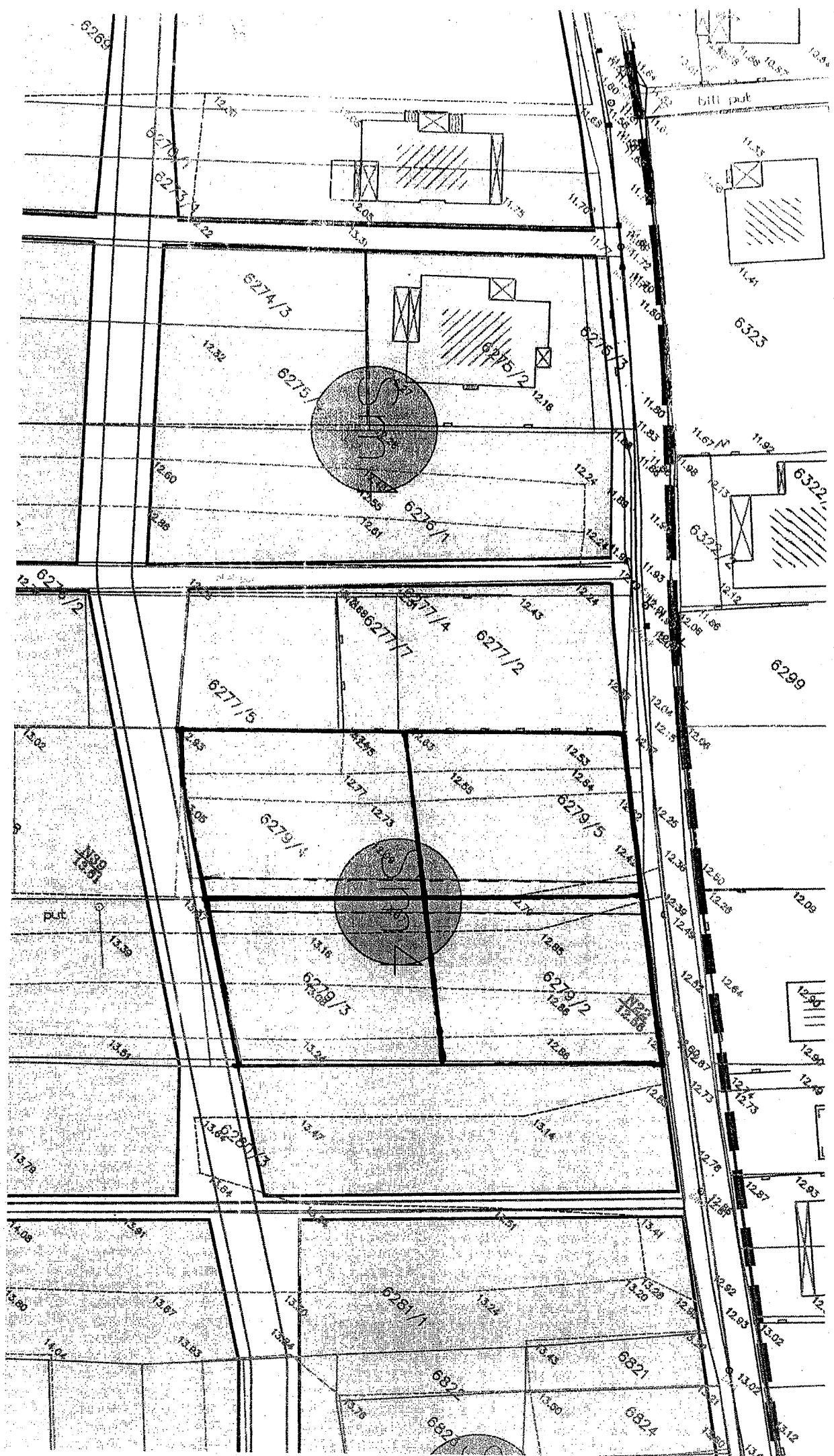
Perović Eduard

Perović Glauko

Peričić-Fiala Alis

Perović Jerko

Bajlo Ana





REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zadru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ZADAR
Stanje na dan: 15.02.2013.

NESLUŽBENA KOPIJA

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 335193, ZADAR

Broj ZK uložka: 783

Broj zadnjeg dnevnika: Z-42/2012

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	hvat	m2	
1.	6200/1	ORANICA			130	
2.	6200/2	ORANICA			419	
3.	6206	KRŠ			487	
4.	6279/1	GRADEVINSKI TEREN			3491	
		UKUPNO:			4527	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Suvlasnički dio: 32/128 PEROVIĆ ROBERTO POK. IVE, MLDB	
3.	Suvlasnički dio: 7/128 PEROVIĆ GLANKO POK. MILJENKA	
4.	Suvlasnički dio: 7/128 BUJAS EVELINA Ž. VOJISLAVA	
5.	Suvlasnički dio: 4/128 BAJLO ANA Ž. SREČKA	
6.	Suvlasnički dio: 8/128 DUNATOV ŽELJKA Ž. BORISLAVA	
7.	Suvlasnički dio: 8/128 PEROVIĆ ŽELIMIR POK. BRANKA	
8.	Suvlasnički dio: 8/128 PEROVIĆ JERKO POK. BRANKA	
9.	Suvlasnički dio: 8/128 PEROVIĆ EDUARD POK. BRANKA	
10.	Suvlasnički dio: 32/128 PERIČIĆ-FIALA ALIS KĆI MILUTINA	

B**Vlastovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
11.	Suvlasnički dio: 7/128 BUJAS EVELINA, OIB: 36353450116, ZADAR, EUGENA KVATERNIKA 11	
12.	Suvlasnički dio: 7/128 PEROVIĆ GLAUKO, OIB: 95963694498, ZADAR, BRAĆE BILŠIĆ 4	

C**Teretovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 15.02.2013.

NAKNAJNI POPIS VLASNIKA

١٠٠

GRAD ZADAR

Narodni trg 1

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 04-03-2013.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.

PRIGOVOR NA PRIJEDLOG URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE "KARMA" ZADAR
(ARHITEKTONSKA RADIONICA MARUŠIĆ d.o.o. ZADAR)

Vlasnik sam parcele 6847/6 veličine 391 m² od čega je kuća na 152 m² a dvor na 239 m², kao što se vidi na priloženoj kopiji izvatka iz zemljišne knjige. Veličina parcele u odnosu na kuću ne omogućuje dodatno smanjenje dvora. Kuća je izrađena po građevinskoj dozvoli izdanoj 08. ožujka 2000 (klasa: Upl-361-03/00-01/24 UrBroj: 2198-05-01/1-00-03). Obzirom da je smanjenje dvora po prijedlogu plana potrebno da bi nogostup bio širine 2 m sa dvije strane moje parcele mišljenja sam da on, bez ugrožavanja plana, može biti manji kao u većini naselja (po ovom prijedlogu plana). Sam članak 13. ovog prijedloga plana navodi veličinu nogostupa od 1,5 m što je izvodivo uz minimalnu korekciju. Npr. suprotna strana dvosmjernе ceste (sada bili put), koja graniči sa mojom parcelom, je neizrađena a ima uži nogostup koji nakon nekoliko metara jednostavno nestaje.

Molim gore navedeni naslov da uvaži moj prigovor na prijedlog plana.

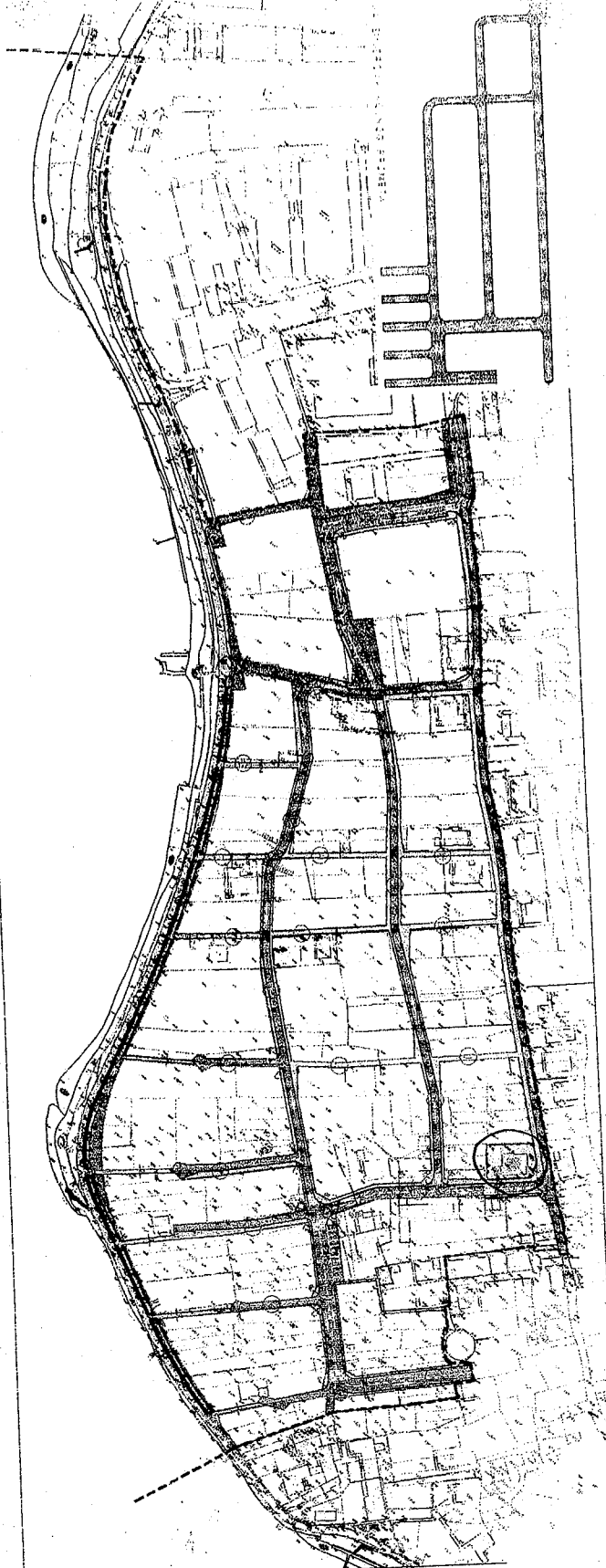
Sa poštovanjem

Dino Bajlo

OIB 66729253021

A. Kačića Miošića 18

23000 Zadar



LEGENDA:

GRANICE:
 granica administrativna
 granica katastralna

POVRŠINE:
 površina izgrađenih objekata
 površina zelenila
 površina neizgrađenih objekata
 površina vodotokova
 površina voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

PROJEKTOVANJE:
 projektovanje ulica
 projektovanje zelenila
 projektovanje objekata
 projektovanje voda

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA STAMBENE ZONE "KAFMA" U ZADRU

PLAN PROMETA
 1:1000
 ZADRU
 UREĐENJE
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU

URBANISTIČKI PLAN
 UREĐENJA
 STAMBENE ZONE
 "KAFMA"
 U ZADRU



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zadru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ZADAR
Stanje na dan: 29.05.2012 08:13

Verificirani ZK uložak

Broj ZK uložka: 9908

Katastarska općina: 335193, ZADAR

Broj zadnjeg dnevnika: Z-6127/2012
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	hvat	m2	
1.	6847/6	KUĆA, DVOR			391	
		KUĆA			152	
		DVOR			239	
		UKUPNO:			391	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1	Na temelju čl. 75 st.2 Zakona o građenju (NN 52/99), zabilježuje se da je građevina sagrađena na čest.zem. 6847/6 upisana bez priložene uporabne dozvole.	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1	
	BAJLO DINO, OIB: 66729253021, ZADAR, ANDRIJE KAČIĆA MIOŠIĆA 18	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Na temelju čl. 51 a st. 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (NN 33/95). zabilježuje se da je kuća na čest.br.6847/6 upisana bez uporabne dozvole.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 29.05.2012.
Sudska pristojba po TAR. BR. 18 Zakona o sudskim pristojbama - Za izvatke iz zemljišnih knjiga (NN br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 20.00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem 14866/2012



DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

Područni ured za katastar Zadar

BROJ LISTA KAT. PLANA 37

Prijavni list br. 932/ -07/02-16/ 2023

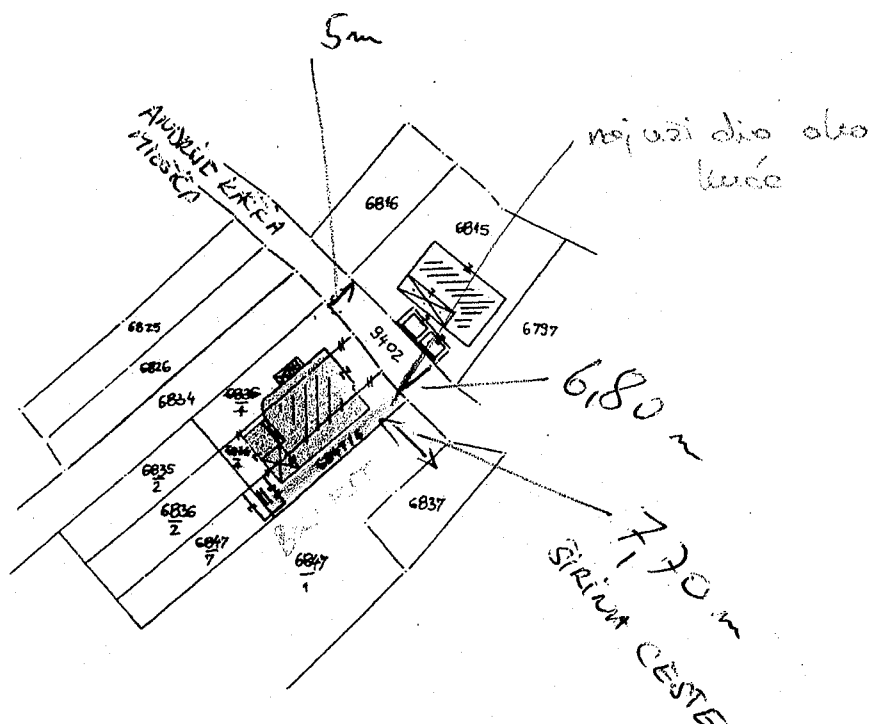
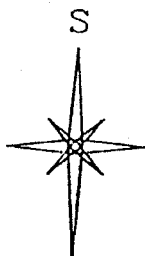
KLASA 930 03/01-0 /

S.M. 5700

Ur.br. _____

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1: 1000



Upravne pristojbe: 110.00 kn
T. br. 1: 20.00 kn
T. br. 2: _____
T. br. 57: 90.00 kn
T. br. 56: _____

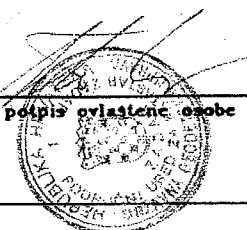
Č.L.	P	Primjedba
6847/6	394m ²	BAJLO DINO

Prečrtao: B. Ružević

U Zadru, 21. siječnja 2002.

počpis ovlaštene osobe

d.o.o. ~~_____~~
grade ~~_____~~

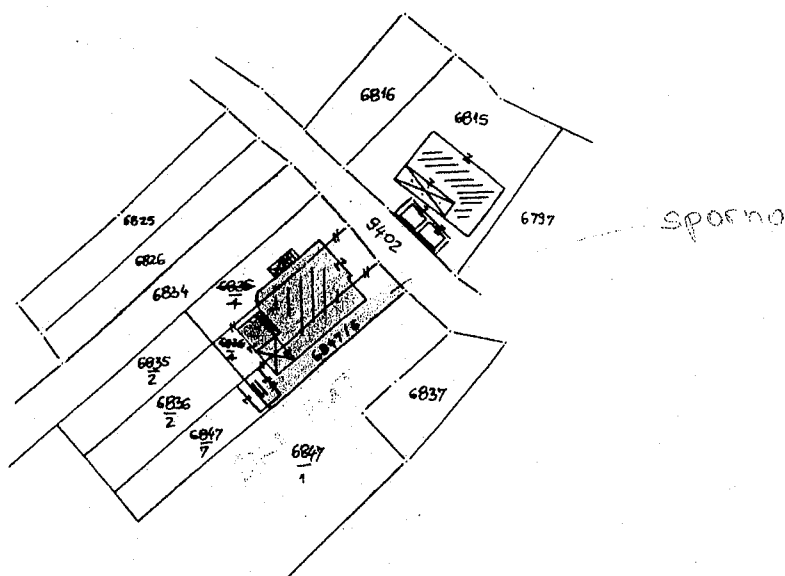
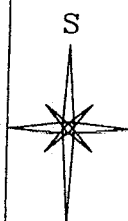


KAT.OPĆINA ZADAR

BROJ LISTA KAT.PLANA 97

POLOŽAJNI NACRT

Mjerilo 1 : 1000



U Zadru , 25.01.2002.

Izradio **ACTS** *Marković*
d.o.o. za arhitekturu,
građevinarstvo i geodetsku
ZADAR

Snježana Kereš
Andrije Kačića Miošića 20 b Zadar
Vlasnica građevinske čestice 6847/4 i stambenog objekta na istoj

GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša

Poštovani.

Obzirom da je Grad Zadar naručitelj Urbanističkog plana uređenja Karma te da je izradu istog povjerio Arhtiektonskoj radionici Marušić d.o.o.koji je svoj prijedlog plana javno izložio te je i održana javna rasprava u Gradskoj vijećnici to vam se ovim putem obraćam kao bi ukazala na jedan, nadam se previd i predložila rješenje istog. Napominjem da sam ja i moja obitelj jedni od rjetkih sadašnjih stanovnika predmetne Zone te da se nadamo što skorijem prihvaćanju ovog Prijedloga plana i njegovoj operativnoj realizaciji. Naime već 50 godina živim na tom prostoru, dio sadašnjeg stambenog objekta je sagrađen 30- tih godina prošlog stoljeća, priključeni smo na svu infrastrukturu (koja je vrlo stara i slabog kapaciteta), uredno podmirujemo sva komunalna davanja, u prizemlju kuće iznajmljujemo dva kategorizirana i registrirana apartmana.

Jezgra stambenog objekta starija je od 02. veljače 1968. godine međutim nadograđivan je u dva navrata te je trenutno u postupku legalizacije nadograđivanog dijela.

Sama nadogradnja, pristup čestici te Regulacijska linija određeni su Uvjetima uređenja prostora broj: 57-3883/91 i 57-3882/91 tadašnjeg Sekreterijata zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Općine Zadar, Republika Hrvatska.

Temeljem tih dokumenata pristup građevini određen je sa sjeveristočne strane, kako stoji u točki II. – 2. „ navedena prometnica se ne mijenja u odnosu na postojeće stanje“.

PRIGOVOR

Na prijedlog UPU Karma Zadar

Kako je vidljivo iz grafičkog prikaza prijedloga UPU Karma - Plan prometa dosadašnji pristup na građevinsku česticu 6847/4 se ukida i postaje zona gradnje kuća u nizu dok se prometna orijentacija moje kuće mijenja na jugoistok i to na pješačku stazu uz moju parcelu (bez oznake, širine cca 1 metar?) dok **kolni pristup objektu nije predviđen**. Na javnom izlaganju Plana u više je navrata iznesena je Zakonska obveza kolnog pristupa u neizgrađenom dijelu građevinskog područja kako bi funkcionirali svi oblici života (i žurne službe i građanstvo i poslovni promet) i to od predstavnika izrađivača i predstavnika Upravnog odjela za graditeljstvo.

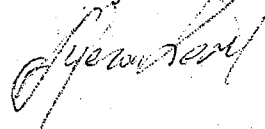
PRIJEDLOG

Kako je između moje kuće i sabirne dvosmjerne ceste C predviđeno Javno parkiralište sa 11 parkirališnih mjesta to predlažem da se zadnje parkirno mjesto do pješačke staze ukinе i označi kao ulaz na moju građevinsku česticu i stambeni objekt. Time se ne bi remetilo funkcioniranje obližnje Sm površine mješovite namjene obzirom da je to parkirno mjesto najudaljenije od planirane poslovne djelatnosti (cca 50 m).

Ovo zahtjevam zbog važnosti vašeg UPU Karma koji je temeljni dokument prostornog planiranja te baza za sve buduće provedbene i operativne planove komunalnih službi. Napominjem da se tom promjenom moja sadašnja garaža pretvara u nekoristan prostor iza kuće, nepoznate namjene, a sam ulaz u kuću na suprotnoj strani od prometnice. Unatoč tome bili bi zadovoljni da se riješe urbani nedostaci šireg prostora te da stambena zona napokon zaživi dok gubitak navedenog smatramo našim malim doprinosom općem dobru.

Unaprijed hvala.

Snježana Kereš



SAŽETAK NACRTA PROJEKTA KARMA M. O. B.

Protiv izseljavanja i za povratak Varošanaca i Građanaca na didovska ognjišta. Među ostalim projekt pokreće tematski spiritualno-edukacijski park ZMAJOILLY-RICVM LAVRETANVM ARBANENSIS za očuvanje i promicanje arbanaškoga svetišta.

Arhitektonski je definiran tip Svete kuće na oltarnoj slici. Na žalost već je ostvaren jednim dijelom jugoslavenski plan izoliranja Arbanasa i zatvaranja svetišnoga i procesijskoga prostora prema arbanaškoj obali tj. zastrt je jugozapadni zračni pravac uzleta Svete kuće prema Loretu. Nastaviti s tim jugoslavističkim planom devastiranja tradicijskih i duhovnomisaonih vrijednosti i jadranskih poveznica nema smisla. Samo uže područje župe, dakle ne ono sve do granica župe sv. Roka trebalo bi tradicijskim vrijednostima ukorporirati u planirani tematski park. Sredstva bi se namaknula iz EU fondova.

Arbanaški vrtli su predviđeni za obiteljske dvore župljana i njihovih potomaka kao izvornih nositelja tradicijskih vrijednota, koji će poštivati duh svetišnih i procesijskoblagdanskih vrijednosti Čuda arbanaškog.

Da bi se istakle tersatanske i lauretanske vrijednosti na Trgu bi se postavio smjerokaz prema Trsatu i prema Loretu kamo je sveta kuća na koncu krenula. Nisu nam potrebne nikakove avenije niti razkalašeni sadržaji na toj Bogom danoj poluotočnoj oazi mira i duhovnoga pozvanja k svijetu i čovjeku.

Budući je Sveta kuća na dvi vode dobra Bogu, kako neće i čoviku.

ghlagolignacz

BATININO

maloga obitegliszskoga baschinsztva

Daria Tikulina

CALMETTICVLIANVM

Bile kuche/Bilanovo

u Zadru

Dario Tikulin

vlastnik vrtla u Karmi čest. 6247

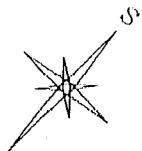
E. Kvaternika 14, Zadar

Dario Tikulin

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 05-03-2013.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed. 1

Predlog Mjesnoga odbora Arbanasi
Prihvatljiv za vlasnike



PROMETNICE

Mjerilo 1:2000

Legenda:

- postojeće stanje
- katastarski plan
- prometnice
- smjer i širina prometnice

VJEK

ZADARSKA ŽUPANIJA	
GRAD ZADAR	
Primljeno: 08.03.2013	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3
Uredžbeni broj	Prilog Vrijed.
	✓

GRAD ZADAR
Narodni trg 1

Predmet : Prigovor na UPU Karma

Građevinski pravac (istok-zapad) određen u ovom prijedlogu plana postavljen je u potpunoj suprotnosti sa prostornim položajima velike većine parcela, pa tako i moje parcele 6281/2, koja je ovim planom podijeljena na dvije parcele što smatram devastacijom i umanjeње tržišne vrijednosti moje parcele.

Iz razloga što mi je navedena parcela, ukupne površine od 1009m², podijeljena na dva dijela i to na način da jedan dio parcele cca 320 m² ne zadovoljava građevinske uvjete ,te je fizički odvojen dio od ostatka parcele , dakle neupotrebljiv je u građevinskom smislu , što je meni kao vlasniku neprihvatljivo.

S obzirom da se u planu navodi **sukcesivni otkup i izvlaštenje** , u planu se nigdje ne navodi pod kojim uvjetima se misli provoditi izvlaštenje te sukcesivni otkup , niti je preciziran vremenski period ,a niti je predložen dokaz da Grad Zadar ima osigurana novčana sredstva ili neko drugo rješenje za obeštećenje vlasnika kojima će se na dijelu parcela vršiti navedeni postupci.

Christian Perović , vlasnik



Zadar , 07.03.2013.

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 08.03.2013.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3
Uredbeni broj	Prilog Vrijed.
RADIONICI MARUŠIĆ	

GRAD ZADAR
UO ZA
GRADITEVSTVO

Pozdravljam izlaženje plana Karma da bi se i taj predio doveo konačnom rješenju.

Moja primjedba za spomenuti plan odnosi se na pješačku ulicu H.

Kako bi ona, po planu, postala javna ulica.

Ja osobno ne dozvoljavam da spomenuta ulica postane javna i niti da se sužava na 2.5 metra širine, jer se po njoj odvija cjelokupni promet.

Ovaj put (pješačka ulica H) pod br. 6274/6 treba ostati u prvotnom vlasništvu vlasnika parcela od kojih je on nastao, kao što je to i odsada bilo.

Vidi priloženi preslik katastra.

Zahvaljujem na razumijevanju.

Uz pozdrav

Perović Krsto

K. Perović

u Zadru, 7.3.2013

A. K. MIOŠIĆA 14F
ZADAR

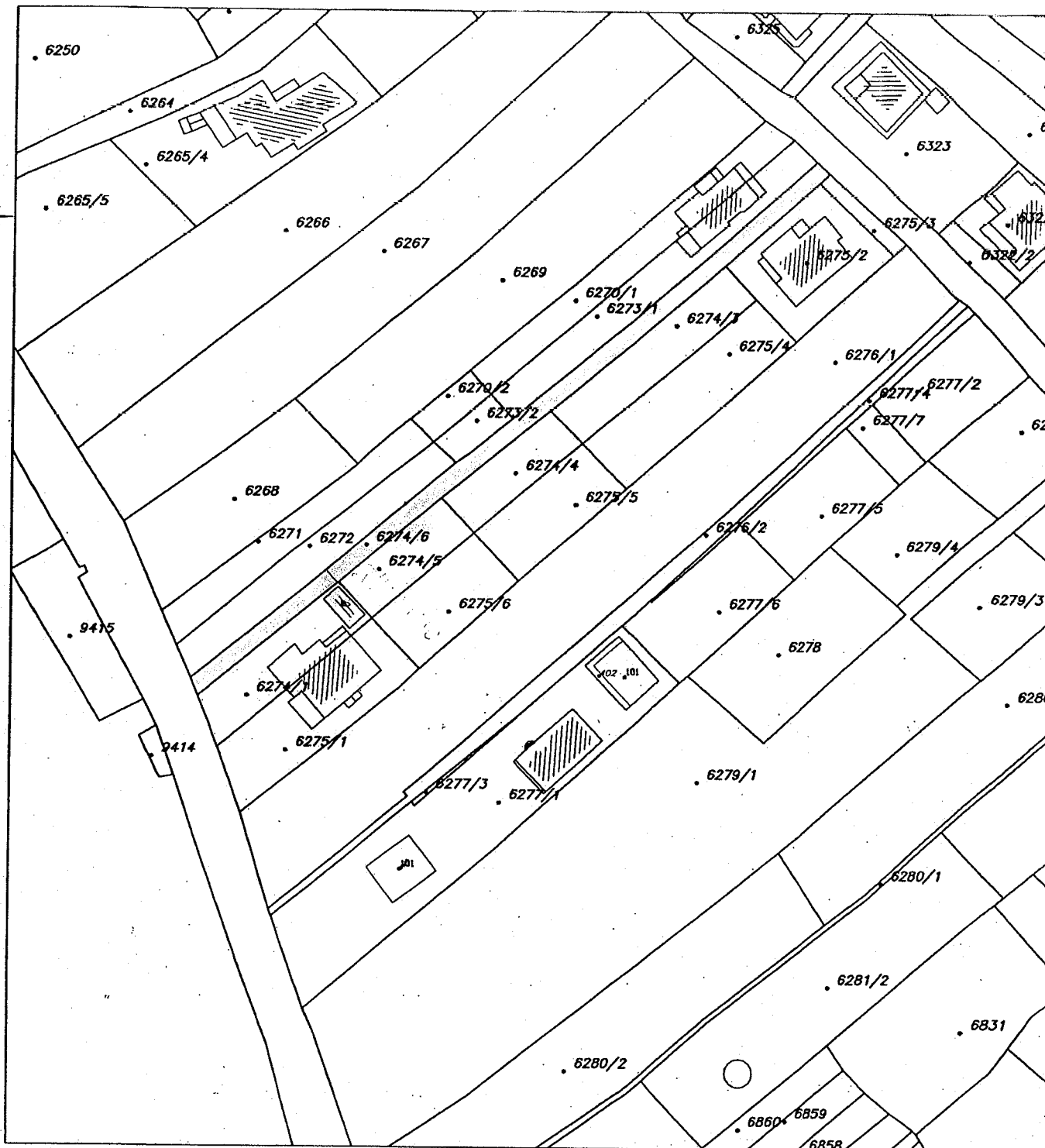
Klasa: 935-06/07-01/01

Ur. broj: 541-19-02/08-07- 2782

U Zadru, dana 08.05. 2007. god.

PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

MJERILO 1 : 1000



Kat. pristojba Kn	40,00
T. br. 1	" 20,00
T. br. 55	" 20,00
Materijalni troškovi Kn	90,00

Preslik izradio:

čest.zem.	
6274/1	
6274/6	
6275/1	

NAPOMENA: IZVORNIK U MJERILU 1 : 1000

Načelnik odjela:
Emil Bljaić, inž.geod.

Krsto (Kito) Petrović tel 312836
A.K. Miošića 14f

RADIONICI MARUŠIĆ

Pozdravljam izlaženje plana Karma da bi se i taj predio doveo konačnom rješenju.

Moja primjedba za spomenuti plan odnosi se na pješačku ulicu H.

Kako bi ona , po planu, postala javna ulica.

Ja osobno ne dozvoljavam da spomenuta ulica postane javna i niti da se sužava na 2.5 metra širine, jer se po njoj odvija cjelokupni promet .

Ovaj put (pješačka ulica H) pod br. 6274/6 treba ostati u prvotnom vlasništvu vlasnika parcela od kojih je on nastao, kao što je to i odsada bilo.

Dozvoljavam razmak od 4m između južnog ruba ulice C i jugoistočnog kuta moje kuće koja se nalazi na parcelama 6275/1 i 6274/1.

Vidi priloženi preslik katastra .

Zahvaljujem na razumijevanju .

Uz pozdrav

Perović Krsto



u Zadru, 8.3.2013

Andrijana Mustać r. Perović
Put Petrića 40A
23000 Zadar
Tel: 322 171
Mob: 095 5874 805

ZADARSKA ŽUPANIJA	
GRAD ZADAR	
Primljeno: 08.03.2013.	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka	3
Uređbeni broj	Prilog Vrijed.

Grad Zadar
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23000 Zadar

Predmet: PRIGOVOR NA UPU STAMBENE ZONE KARMA

Poštovani,

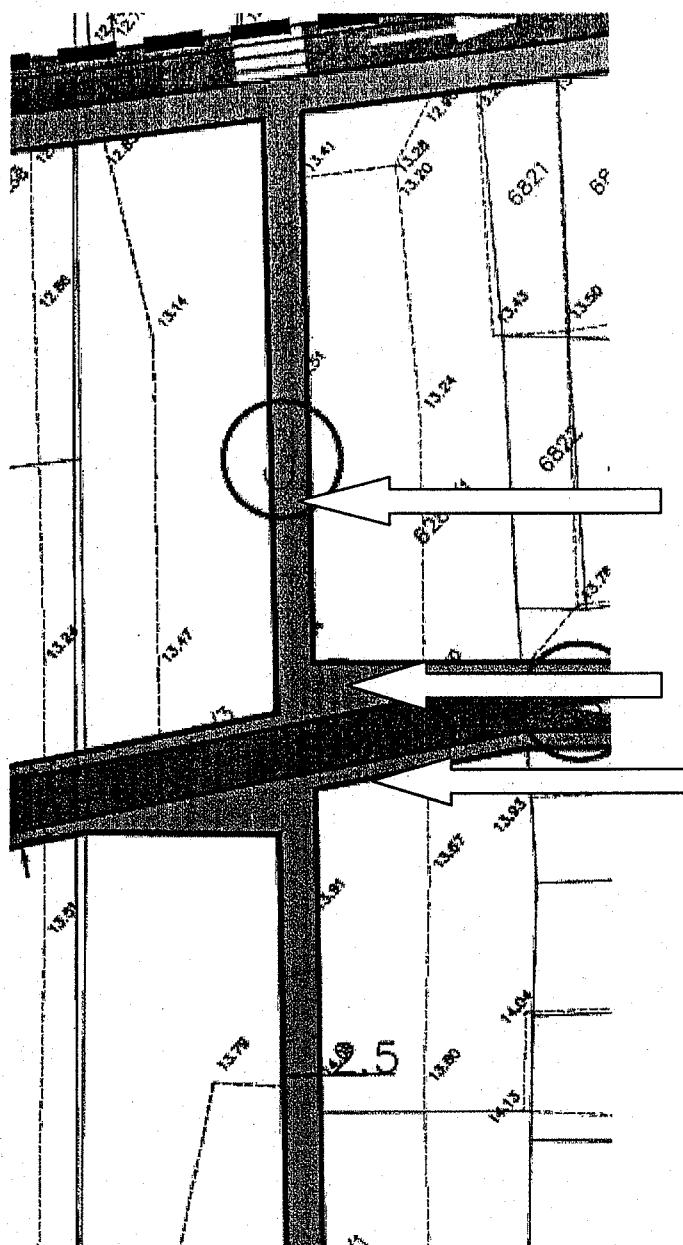
Kao vlasnik čestice 6281/1 ulažem prigovor prema stavkama:

1. Prema novom planu česticom prolazi cesta i dijeli je na 2 dijela. Površina manjeg (južnog) dijela iznosi 344m², što ne ispunjava uvjete za gradnju (350m²) stoga molimo da:
 - pomakom ceste ili sl. korekcijom osigurate dodatnih minimalno 6m² kako bi se na navedenom dijelu čestice 6281/1 dobili potrebni uvjeti za gradnju (već usmeno dogovoreno s g.Pavlom Marušićem).
2. U donjem dijelu većeg (sjevernog) dijela parcele postoji nepotrebno ugibanje (nogostup?) koje smanjuje površinu navedene parcele pa stoga molimo da:
 - česticu proširite na navedeno ugibalište tako da bude u razni razini susjedne čestice (6280/3), a kako bi se izbjegao nepotreban gubitak kvadrata čestice 6281/1(već usmeno dogovoreno s g.Pavlom Marušićem).
3. Obzirom da prema novom planu prometa osiguran cestovni prilaz za sve dijelove čestica 6281/1, kao i svih susjednih) smatramo da su šetnice između parcela 6281/1 i 6280/3 nepotrebne (nikad se do sada put i nije koristio), stoga molimo da:
 - navedene šetnice, ukoliko je moguće, eliminirate kako bi se dodatno dobilo na širini parcela (nova cesta nam već dovoljno oštetila česticu). Ukoliko to ne bude moguće predlažemo da širina šetnice iznosi 1,6m, a što je u skladu s aktualnim stanjem u katastarskom prikazu i zemljišnim knjigama (navedeni put u našem vlasništvu od 1,6m već postoji kao upisan), a ne 2,5m kako stoji u prijedlogu plana čime se sužavaju susjedne parcele te omogućuje neovlašten i neprimjeren promet vozilima ili sl.

U nastavku se nalazi prikaz na planu s označenim stavkama.

S poštovanjem,

Andrijana Mustać



Stavak 3.

Stavak 2.

Stavak 1.

GRAD ZADAR

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO

I ZAŠTITU OKOLIŠA

Narodni trg 1 23000 Zadar

TOMISLAV ANZULović

E.Kvaternika 15

23000 Zadar

Zadar, 07.03.2013.

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 07.03.2013.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	3	-

Predmet: Prigovor na prijedlog urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma

U otvorenom roku izjavljujem prigovor na prijedlog urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma u Zadru.

Vlasnik sam parcele 1/1 u zoni obuhvata prostornog plana. Parcela se sastoji od čestica broj : **6832, 6833, 6835/3, 6836/3 i 6847/8**

Moj glavni prigovor Nacrtu prijedloga odnosi se na prometno rješenje kojim se predviđa jednosmjerna prometnica koja bi se protezala paralelno s postojećom prometnicom A.K. Miošića (označeno u prilogu). Navedena prometnica je gotovo u cijelosti položena na moju parcelu, čime ona gubi znatan dio svoje vrijednosti i iskoristivosti. Parcela je dodatno osakaćena odsjecanjem vrha čestice broj 6847/8.

Prigovor se također odnosi na građevinski pravac prema kojem je predviđeno da izgrađeni stambeni objekt bude na rubu prometnice, što je za mene neprihvatljivo.

Mišljenja sam da su izrađivači plana pri izradi polazili od pogrešne koncepcije, pridavajući naglašeni značaj uličnim longitudinalama, podređujući parcijalne transverzale. Na taj način su znatno ispresjecali parcele, koje su u svom izvornom obliku položene uzdužno prema moru.

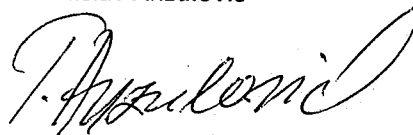
Vlasnici parcela sporazumno su koristili prilaze parcelama poštujući njihovu uzdužnu položenost prema moru. Sukladno formi parcela trebalo bi formirati i građevinski pravac.

Predloženim Nacrtom udio prometnih površina je pretjeran, stoga predlažem razmatranje prijednoga prometnog rješenja kojeg su prije nekoliko godina izradili članovi bivšeg MO Arbanasi. Navedenim prijedlogom predviđene su dvije uzdužne prometnice s kružnim tokom i primjerenim smjerom kretanja i uz primjeren značaj poprečnih prometnica. U međuvremenu su se izmjenile granice obuhvata Plana, stoga bi se mogle razmotriti glavne odrednice ovog prijedloga plana prometa uz prilagodbu propisanim urbanističkim normama.

Uz dužno poštovanje izrađivačima prijednoga Nacrta i uložnim sredstvima i trudu za njegovu izradu, predlažem da se još jednom razmotre moji prigovori jer je u konačnici najskuplji o naj plan koji je prihvaćen, a neprovediv.

S poštovanjem

Tomislav Anzulović

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Anzulović', written in a cursive style.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ZADAR

Klasa: 935-08/13-02/811

Ur. broj: 541-22-02/08-13-2

U Zadru, 15.02. 2013. god.

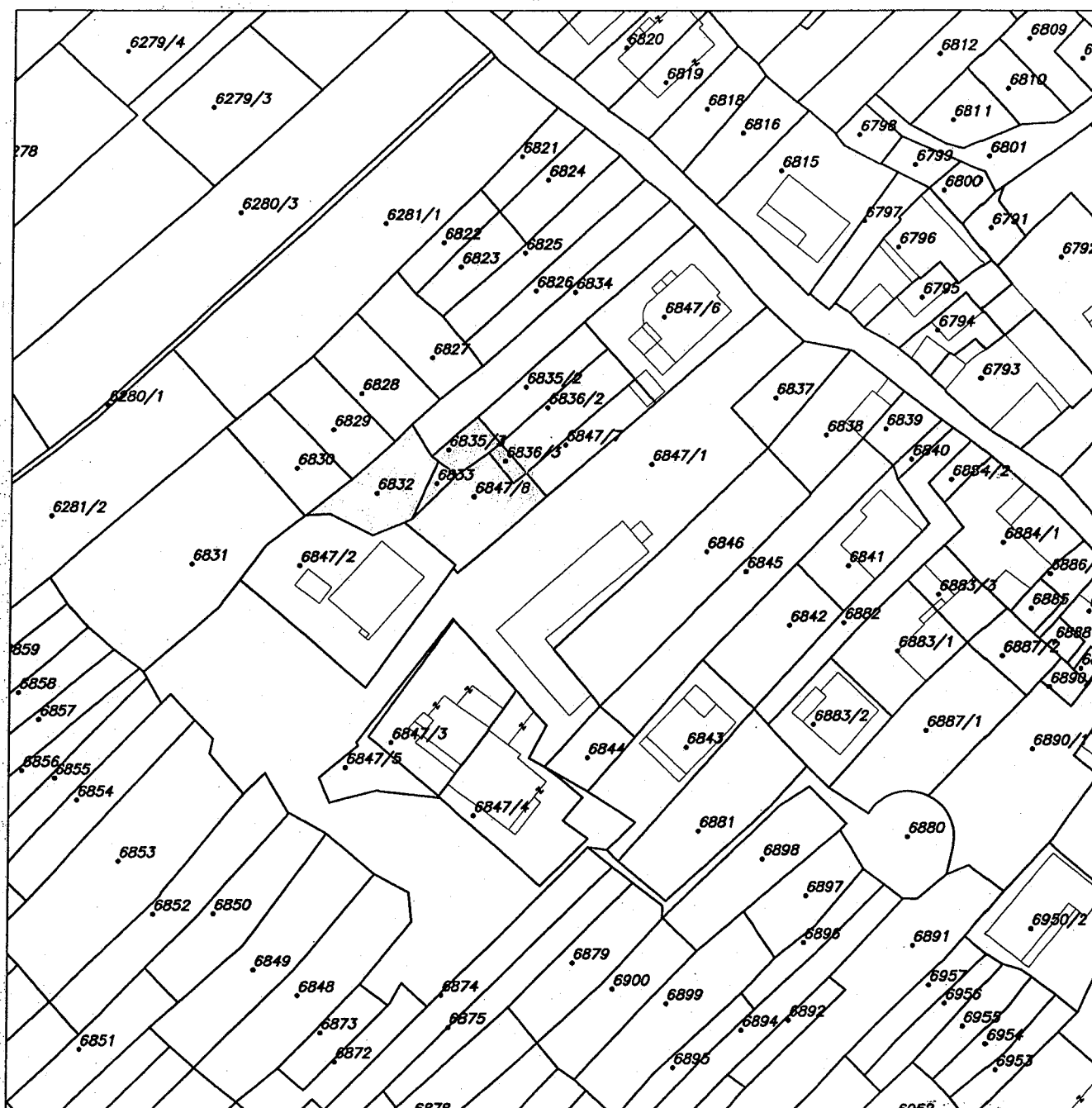
Katastarska općina ZADAR

Broj lista katastarskog plana 97

Katastarske čestice 6847/8

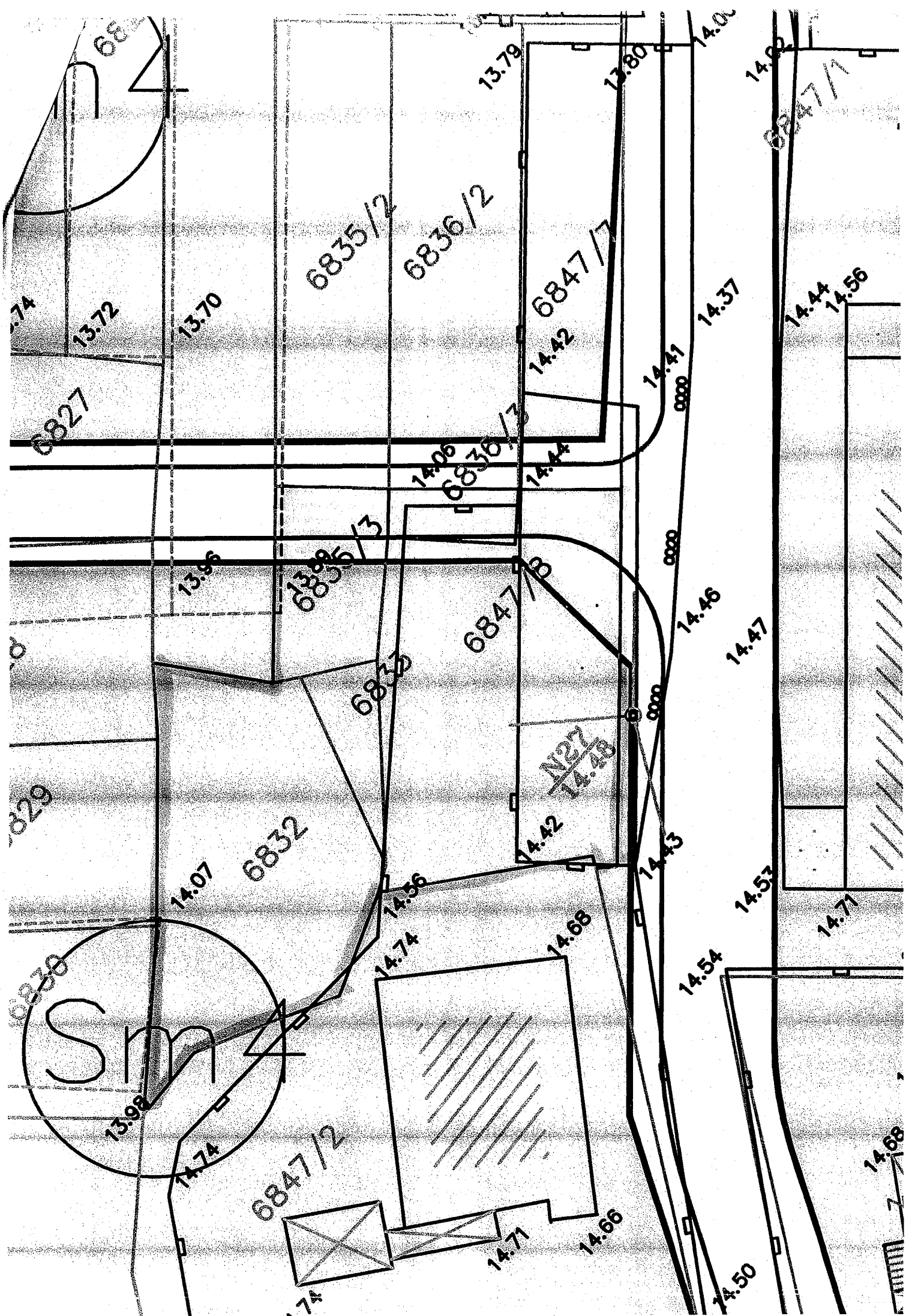
PRESLIK KATASTARSKOG PLANA

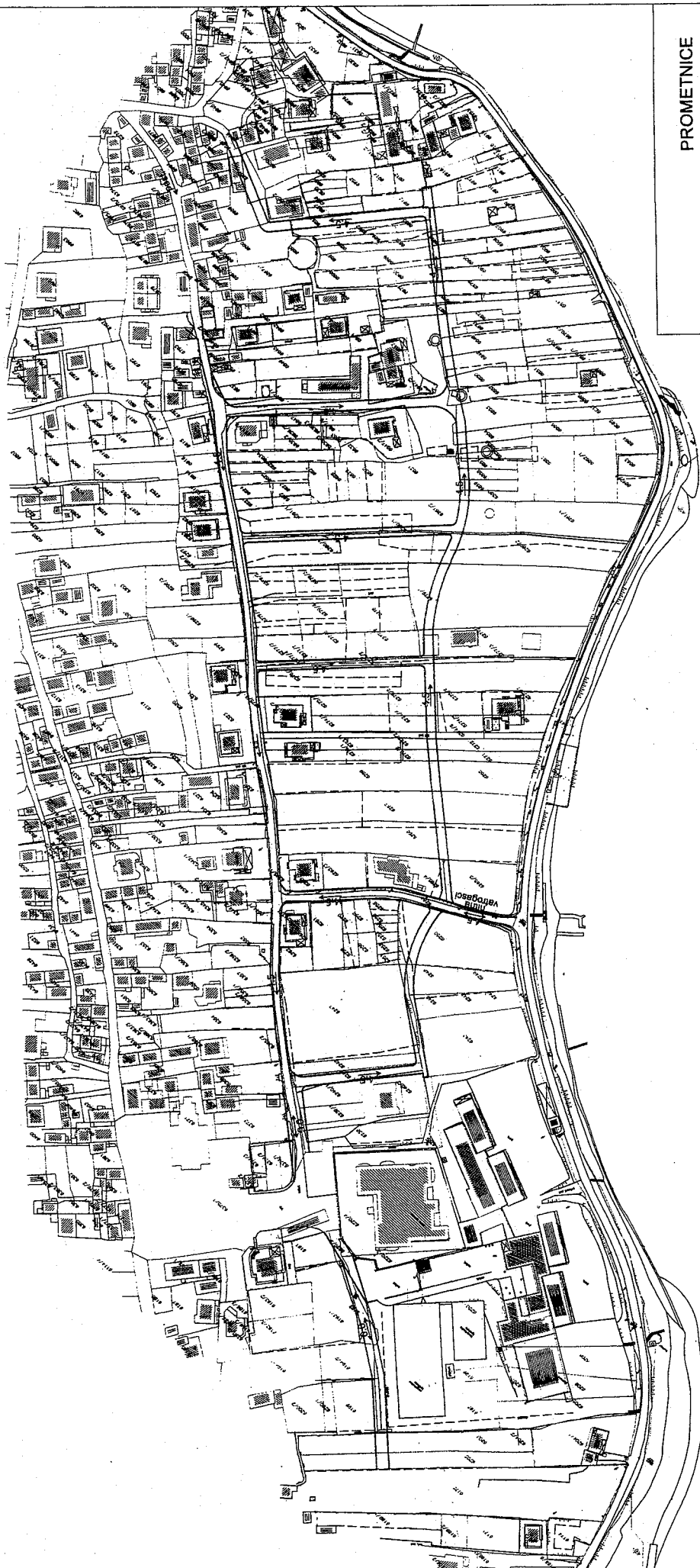
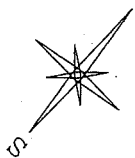
MJERILO 1 : 1000



Izradio:

Voditelj odjela:
Emil Blaić, dipl.inž.geod.





PROMETNICE

Mjerilo 1:2000

Legenda:

- postojeće stanje
- - - katastarski plan
- prometnice
- smjer i širina prometnice

GRAD ZADAR
Narodni trg 1

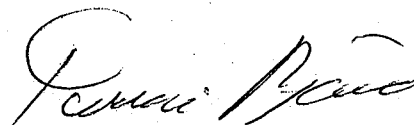
Predmet : Prigovor na UPU Karma

Građevinski pravac (istok-zapad) određen u ovom prijedlogu plana postavljen je u potpunoj suprotnosti sa prostornim položajima velike većine parcela, pa tako i moje parcele **6280/2**, koja je ovim planom podijeljena na dvije parcele što smatram devastacijom i umanjenje tržišne vrijednosti moje parcele.

Iz razloga što mi je navedena parcela ,ukupne površine 1500m² , podijeljena na dva dijela i to na način da jedan dio parcele cca 150-200 m² ne zadovoljava građevinske uvjete ,fizički je odvojena od ostatka parcele, dakle potpuno je neupotrebljiva u građevinskom smislu , što je meni kao vlasniku neprihvatljivo.

S obzirom da se u planu navodi **sukcesivni otkup i izvlaštenje** , u planu se nigdje ne navodi pod kojim uvjetima se misli provoditi izvlaštenje te sukcesivni otkup , niti je preciziran vremenski period ,a niti je predložen dokaz da Grad Zadar ima osigurana novčana sredstva ili neko drugo rješenje za obeštećenje vlasnika kojima će se na dijelu parcela vršiti navedeni postupci.

Bruno Perović , vlasnik



Zadar , 07.03.2013.

GRAD ZADAR
Narodni trg 1

Predmet : Prigovor na UPU Karma

Građevinski pravac (istok-zapad) određen u ovom prijedlogu plana postavljen je u potpunoj suprotnosti sa prostornim položajima velike većine parcela, pa tako i moje parcele **6280/1, ukupne površine 1500m²**, koja je ovim planom podijeljena na dvije parcele što smatram devastacijom i umanjenje tržišne vrijednosti moje parcele.

S obzirom da se u planu navodi **sukcesivni otkup i izvlaštenje**, u planu se nigdje ne navodi pod kojim uvjetima se misli provoditi izvlaštenje te sukcesivni otkup, niti je preciziran vremenski period, a niti je predložen dokaz da Grad Zadar ima osigurana novčana sredstva ili neko drugo rješenje za obeštećenje vlasnika kojima će se na dijelu parcela vršiti navedeni postupci.

Anna Brčić, vlasnik



Zadar, 07.03.2013.

GRAD ZADAR
Narodni trg 1
23000 Zadar

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 11. 03. 2013.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Uredžbeni broj	Prilog	Vrijed.

Robert Škifić
112. brigade 1
23000 Zadar

ZADAR, 08.03.2013.

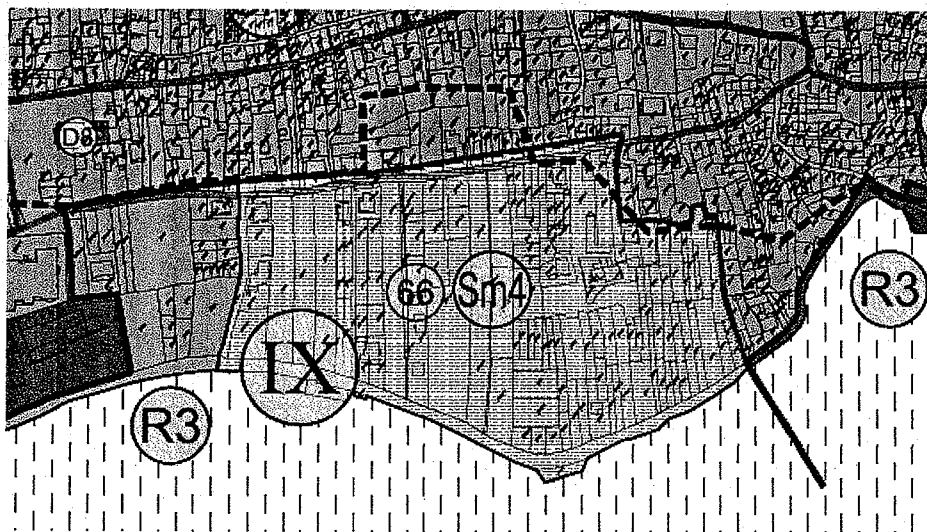
PREDMET: PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG UPU - a STAMBENE ZONE KARMA

Štovani,

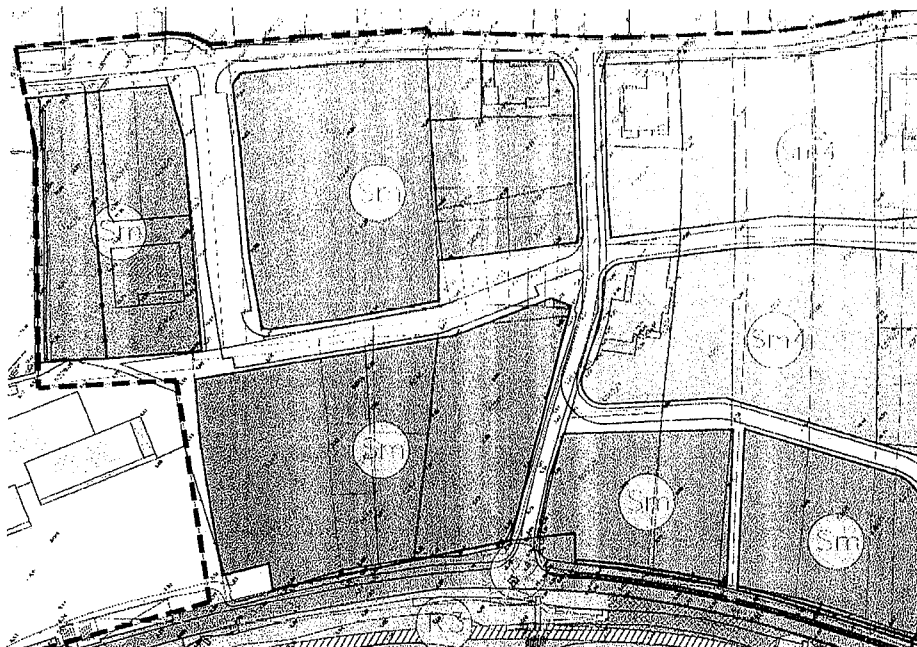
Vlasnik sam čest. zem. 6250 k.o. Zadar koja je unutar obuhvata UPU - a stambene zone Karma koji je u postupku Javne rasprave. Javni uvid organiziran je u vremenu od 08.veljače do 11. ožujka 2013. god. a Javno izlaganje je održano 20.veljače(srijeda) u 10.00 sati u Velikoj vijećnici Gradske uprave.

Iz prijedloga UPU - a stambene zone Karma slijedi da je moje zemljište u obuhvatu zone kojoj je stambena namjena manje gustoće oznake Sm. Isto slijedi iz PPUG - a Grada Zadra.

Grafika PPUG Grada Zadra namjena površina :



- Iz grafike je jasno da je dio zone obuhvata UPU - a broj 66 Stambena zona Karma prema PPUG – u Grada Zadra u zoni namjene Sm a dio u zoni namjene Sm4 te je grafički učinjeno jasno razgraničenje.



Iz ova dva grafička priloga slijedi da dio zone Karma u prijedlogu UPU –a mijenja namjenu zadanu planom višeg reda (PPUG Grada Zadra) od zone Sm4 u zonu Sm. Zone Sm i Sm4 bitno se razlikuju po svome sadržaju.

U članku 54. PPUG – a Grada Zadra stoji da je u sklopu GP grada Zadra (kartografski prikaz 5. Razvoj i uređenje naselja - Zadar) Planom utvrđena namjena prostora:

stambena namjena:

- manje gustoće (Sm, Smg, Sm1-4)
- srednje gustoće (Ss)
- veće gustoće (Sv)

Prema članku 55. PPUG – a Grada Zadra unutar građevinskog područja određene su zone stambene namjene ovisno o gustoći izgradnje:

- zone manje gustoće – Sm, Smg, Sm1-4
- zone srednje gustoće – Ss
- zone veće gustoće – Sv

Prema zonama gustoće određeni su tipovi stambenih i poslovnih zgrada.

Zona manje gustoće (Sm)

zgrada u zoni gustoće Sm	samostojeća zgrada		dvojna zgrada	zgrada u nizu**
min. površina građ. čestice (m ²)	350	450	250	200
min. širina građ. čestice na mjestu građ. pravca (m ¹)*	12	12	8	6
max. koef. izgrađenosti (k _{ig})	0,30	0,30	0,30	0,40
max. koef. iskoristivosti nadzemno (k _{isn})	0,90	0,90	0,90	0,80
max. koef. iskoristivosti (k _{is})	1,2	1,5	1,2	1,0
max. visina zgrade (m ¹)	9	9	9	7,5
broj nadzemnih etaža	4	4	4	3
max. bruto površina GBPN (m ²) nadzemno ***	400	600	250	200
max. broj stambenih jedinica	3	-	2	1
min. broj parking mjesta na građ. čestici (po stanu)	2	2	2	2
min. zelenila na parceli (%)	20	20	20	20

Za razliku od zone Sm zona manje gustoće Sm1-Sm4 daje b i t n o drugačije uvjete gradnje :

U zonama manje gustoće (Sm1-Sm4) određeni su posebni uvjeti, prema tablici koja slijedi

Zona manje gustoće (Sm1-Sm4)

zone	Sm1 Musapstan	Sm2 Donji Brig		Sm3 Vidikovac		Sm4 Karma		
Broj Plana	-	9		-		66		
tip zgrade	slobodno -stojeća	slobodno -stojeća	dvojna	slobodno -stojeća	dvojna	slobodno -stojeća	dvojna	niz*
min. površina građevne čestice (m ²)	4000	500	250	400	200	350	200	200
min. širina građ. čestice na mjestu građ. pravca (m ¹)*	-	12	8	12	8	12	8	6
max. koef. izgrađenosti (k _{ig})	0,15	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
max. koef. iskoristivosti nadzemno (k _{isn})	-	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
max. koef. iskoristivosti (k _{is})	-	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
max. visina zgrade (m ¹)	7	7	7	7	7	7	7	7
max. bruto površina GBP (m ²) nadzemno	800	600	300	600	300	600	300	200
max. broj stambenih jedinica	1	2	1	2	1	2	1	1
min. broj parking mjesto na građ. čest. (po stanu i poslovnom prostoru)	2	2	2	2	2	2	2	2
min. postotak zelenila na parceli (%)	50	20	20	20	20	20	20	20

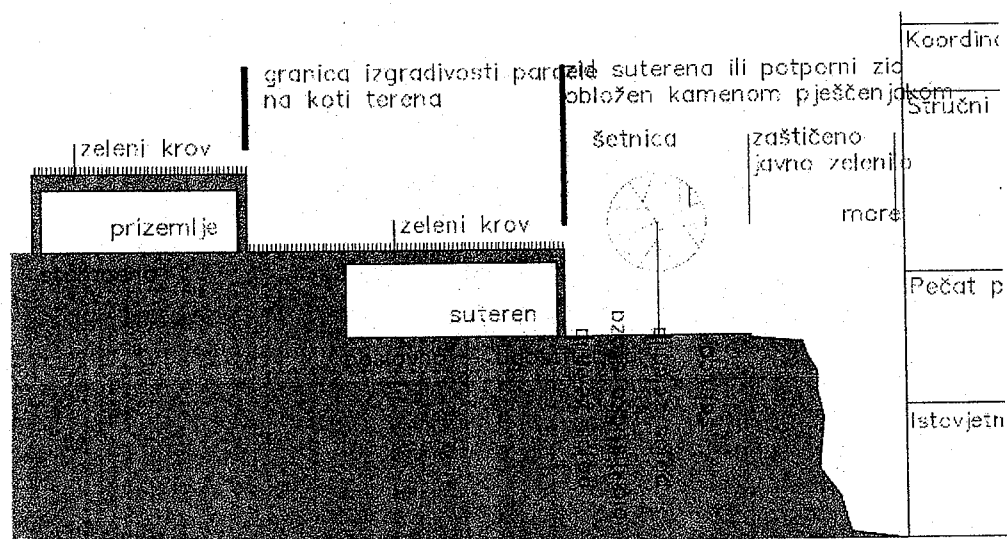
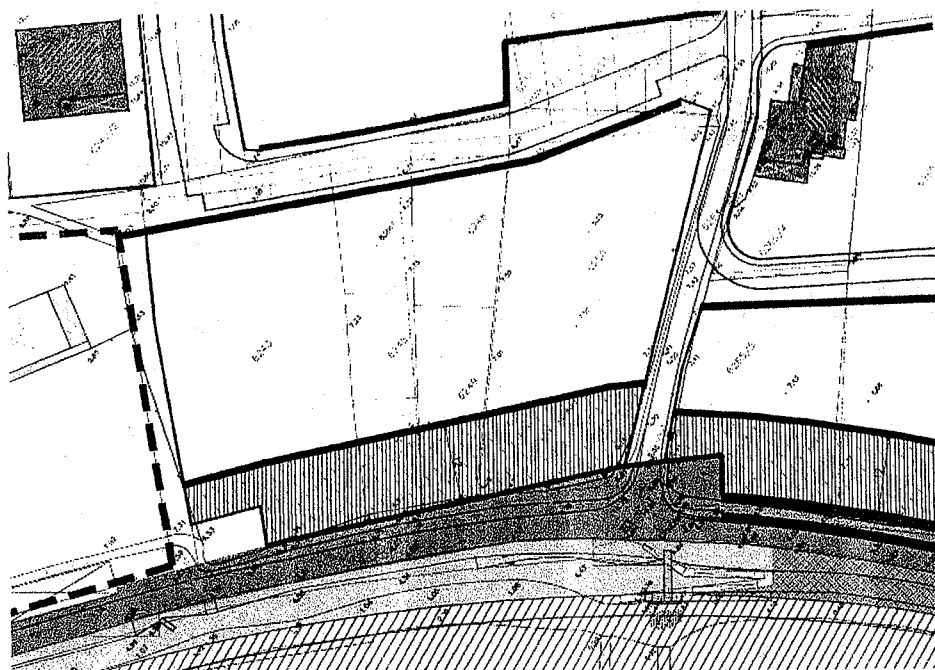
*Maksimalni broj jedinica u nizu je 5, osim ako se provedbenim dokumentom prostornog uređenja ne odredi drugačije. Krajnje jedinice niza od međe susjedne građevne čestice moraju biti udaljene prema uvjetima iz čl. 55.

U zoni Sm1 koja se nalazi u kontaktu s rekreacijskom zonom šume Musapstan predviđena je izgradnju kuća ladanjskog tipa ("stancija") s mogućnošću pružanja rekreacijskih i ugostiteljskih usluga. Za zone stanovanja Sm2 i Sm3 određeni su posebni uvjeti radi zaštite vizura, a za zonu Sm4 radi nemogućnosti kvalitetnog povezivanja na gradsku prometnu mrežu.

- U tekstualnom dijelu PPUG - a Grada Zadra navedena je zona Karma kao zona namjene Sm4 za koju su definirani parametri gradnje (iskoristivost, katnost, broj stambenih jedinica, koeficijent iskoristivosti, visina građevine i t d) dok je u grafičkom dijelu prikaz dijela obuhvata za koji je obvezna izrada UPU - a dio zone prikazan kao zona Sm za koju su u PPUG - u Grada Zadra definirani drugačiji parametri gradnje (veći broj stambenih jedinica, veća katnost, veća visina zgrade, veća nadzemna iskoristivost)
- Smatram da se odredbe tekstualnog dijela PPUG - a Grada Zadra iz tablice kojom se definiraju parametri gradnje u zonama Sm1 - Sm4 odnose na onaj dio obuhvata UPU – a stambene zone Karma koji je u grafičkom dijelu PPUG - a Grada Zadra označen kao zona Sm4 dok bi za preostali dio zemljišta namjena i način gradnje u prijedlogu UPU . a Stambene zone Karma morali biti usklađeni

IZRADA UPU - a KAO DETALJNOG PLANA UREĐENJA (DPU - a)

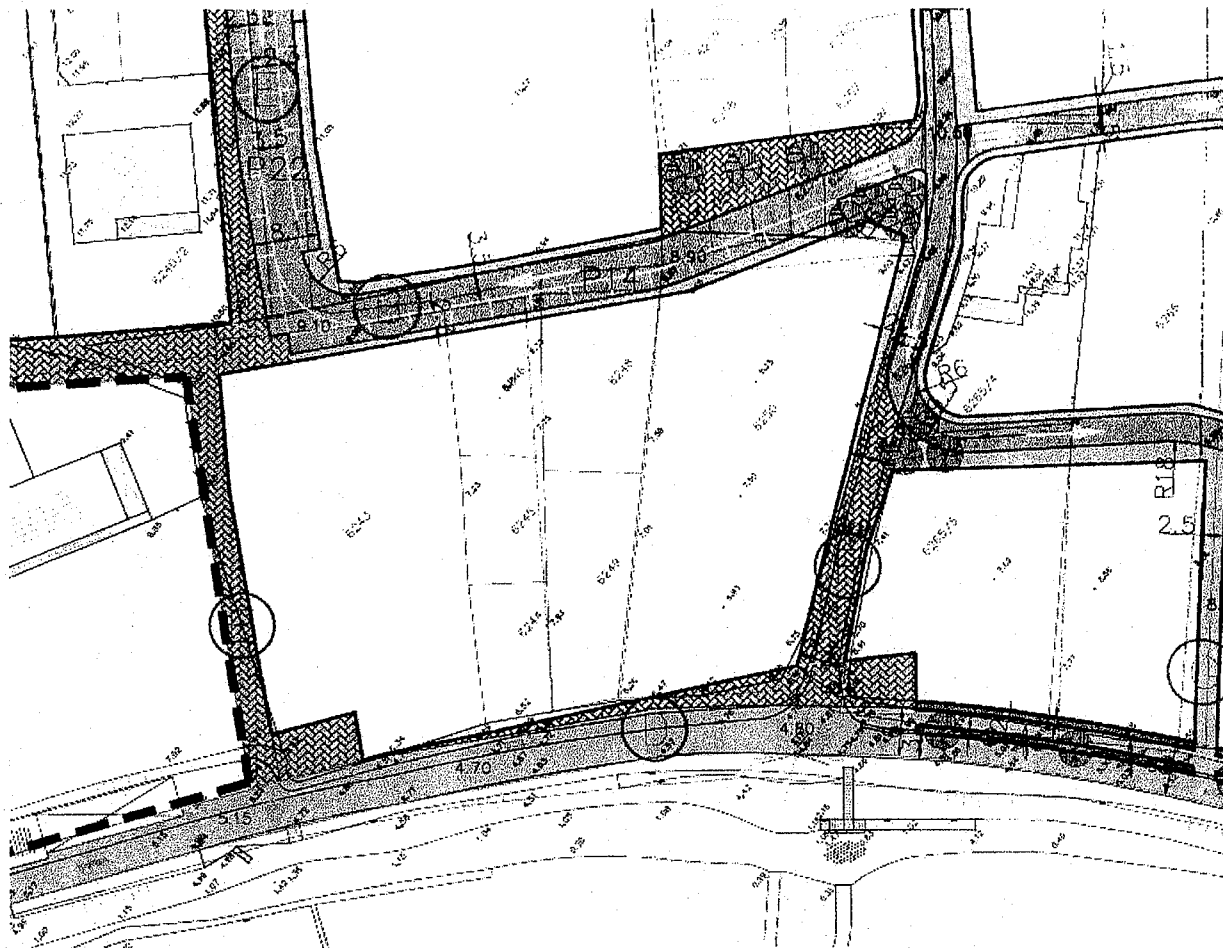
Grafički prilog "Uvjeti korištenja" iz prijedloga UPU Stambena zona Karma :



Ovakav prikaz u grafičkom dijelu Uvjeti korištenja, ukoliko se prihvati u ovakvoj formi pa definira način gradnje i oblikuje objekte izlazi iz okvira zadanog za izradu UPU - a te ovom planu daje značajke DPU - a.

PROMETNO RJEŠENJE :

Grafički prikaz plana prometa prijedloga UPU – a Stambena zona Karma :



Iz priloženog plana prometa nije jasno na kojem mjestu parcele č.z. 6243, č.z. 6246, č.z. 6248 mogu ostvariti priključenje na prometnu površinu jer su u kontaktnoj zoni ucrтана parkirna mjesta. Isto vrijedi i za sjevernu stranu č.z. 6250.

Tražim da se za gore pomenute čestice omogući nesmetano priključenje na javno prometnu površinu.

Vlasnik k.č. 6250 k.o. Zadar

Robert Škifić

Branka Erlić
Don Ive Prodana 7
23000 Zadar

ZADARSKA ŽUPANIJA	
GRAD ZADAR	
Primljeno:	11.03.2013
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
	3
Uredbeni broj	Prilog
	Vrijed.

Zadar, 08. ožujka 2013.

GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

**PREDMET: Prigovor na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Zadra
Stambena zona Karma**

Poštovani!

Posljednji prijedlog plana uređenja područja **Karma** nije baš po mome viđenju najbolje rješenje, no po reakcijama drugih vlasnika parcela na posljednjoj nezavršenoj raspravi i nije bilo krupnih zamjerki, nego manje stvari koje su lako promjenjive. Stoga je i moje mišljenje da o krupnim i velikim promjenama više nema smisla govoriti, jer se nikada ne bi dogovorili. Prihvaćam plan koji je predložen, uz samo dvije primjedbe za koje molim da se razmotre i uvaže.

Primjedba 1. koju imam na predloženi plan je nogostup ili trotoar koji je širok 2,5 m a nalazi se uzdužno parcela 6265/3 i 6265/2 i *samo kod te dvije parcele u tom dijelu*, dok je nasuprot ili uz parcele 6260, 6261 i 6257 širina od 1 m, što je po meni i dovoljno. Ne vidim zašto tim ionako malim parcelama oduzimati toliko kad tu nije nikakvo usko grlo. Nogostup od širine 1m je dovoljan kad ima i sa druge strane.

Primjedba 2. odnosi se na istu stvar, tj. nogostup koji se proteže uz parcelu 6265/3 uz sabirnu jednosmjernu cestu B, koji je po predloženom planu 1,5 m, a sa suprotne strane ili uz parcelu 6265/4 1 m, opet na štetu 6265/3.

Predlažem da uvažite moju primjedbu i da stavite širinu od **1m** što je po meni sasvim dovoljno, a i poštenije. Gotovo je samo tu širok 2,5 m i nigdje više, osim što ste predvidjeli uz glavnu cestu A. Kačića Miošića, a tu i nema nogostupa na suprotnoj strani.

Molim da se razmotri i mogućnost da cesta B uopće ne prolazi ispod čestice 6265/3 pa do prvog raskrižja četiri čestice udesno, jer prilaz parcelama postoji s drugih strana.

S poštovanjem!

Branka Erlić
Branka Erlić

Rinalda Baćac r. Perović
Nadbiskupa V. Zmajevića 38
23000 Zadar
Tel: 211 364
Mob: 099 2553 235

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 11. 03. 2013.		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.

Grad Zadar
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23000 Zadar

Predmet: PRIGOVOR NA UPU STAMBENE ZONE KARMA

Poštovani,

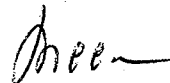
Kao vlasnik čestice 6281/3 ulažem prigovor prema stavkama:

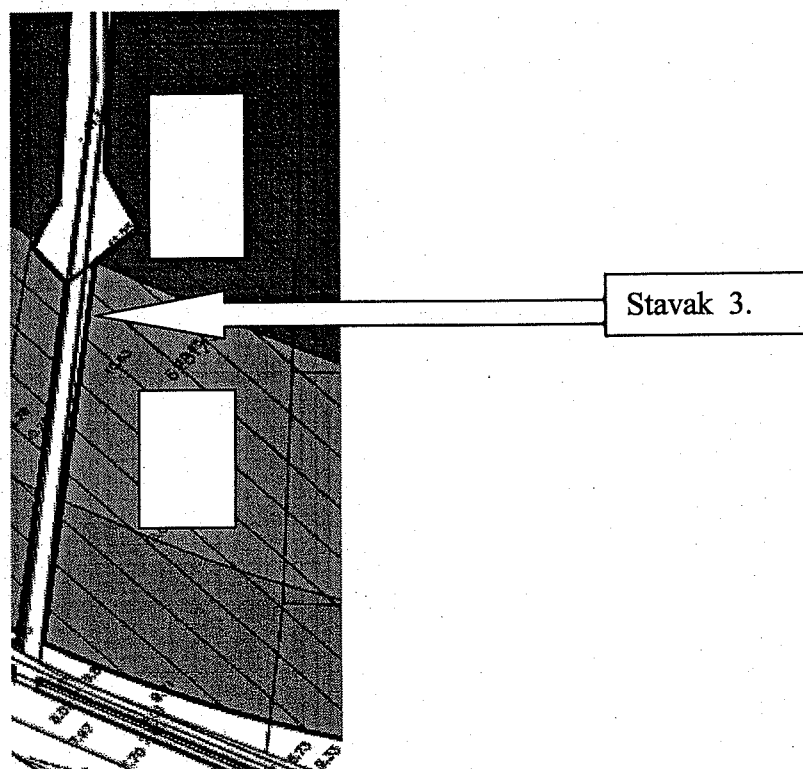
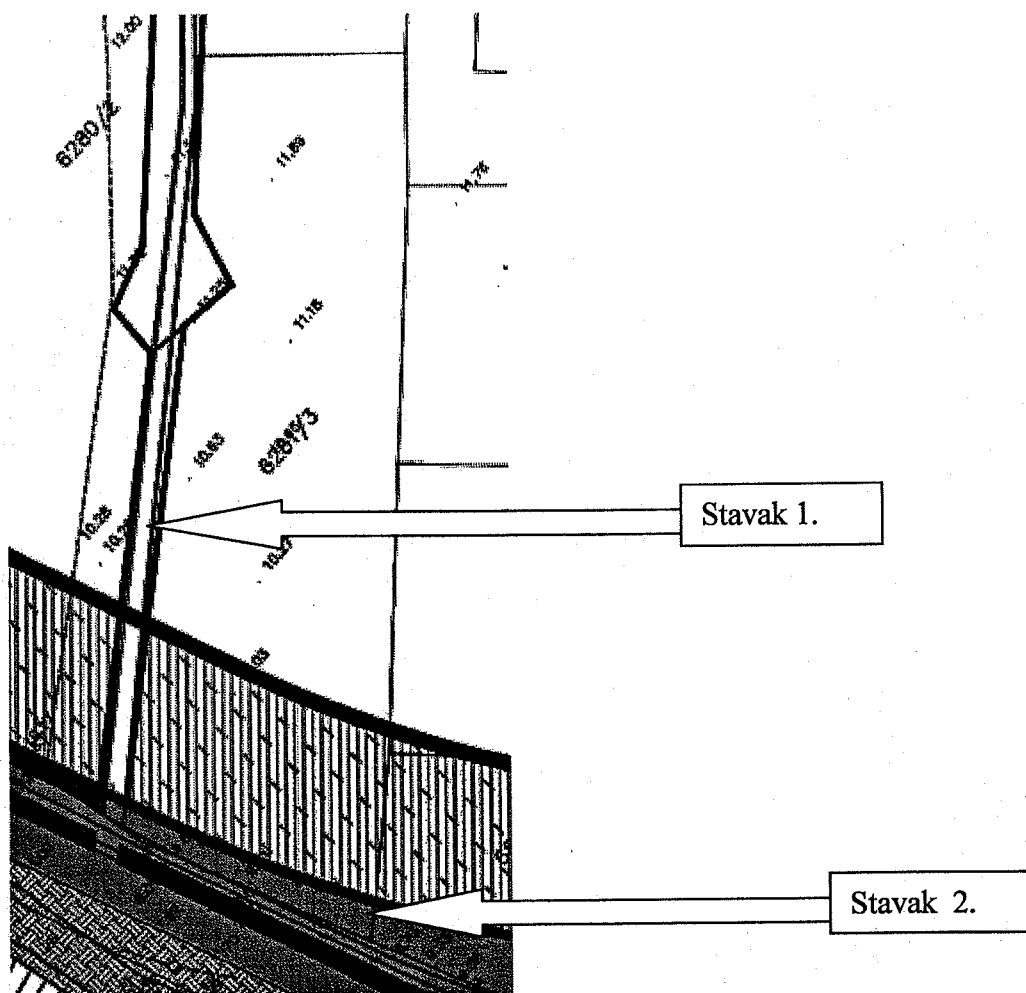
1. Obzirom da je prema planu prometa osiguran cestovni prilaz za čestice 6281/3 i 6280/2, smatramo nepotrebnim da širina šetnice između parcela 6281/3 i 6280/2 iznosi 2,5m, te predlažemo da: Ona iznosi maksimalno 1,6m, a što je u skladu s aktualnim stanjem u katastarskom prikazu i zemljišnim knjigama (navedeni put od 1,6m već postoji kao upisan). Naše parcele su same po sebi uske i duge, te se jedva može izgraditi pristojan objekt, pa vas molimo da uvažite prigovor jer nam je svaki kvadrat bitan za buduću izgradnju.
2. U donjem dijelu parcele ucrtno je nepotrebno proširenje šetnice koje smanjuje površinu navedene parcele pa stoga molimo da: Maknete proširenje s čestice 6281/3, kako bi se izbjegao nepotreban gubitak kvadrata prijeko potrebnih za buduću poslovni prostor kao što je planom predviđeno.
3. U planu nam je izgraditi dva odvojena objekta kao što smo skicirali na slici u prilogu, pa bi trebali pomaknut prilazni put nekoliko metara prema sredini parcele tako da objekti imaju zaseban prilaz.

U nastavku se nalazi prikaz na planu s označenim stavkama.

S poštovanjem,

Rinalda Baćac





Heer

Perović Krsto
A. K. Mosića 147
Zadar

GRAD ZADAR
U.O. ZA GRADIT.
I ZAŠT. OKOLIS

RADIONICI MARUŠIĆ

Pozdravljam izlaženje plana Karma da bi se i taj predio doveo konačnom rješenju.

Moja primjedba za spomenuti plan odnosi se na pješačku ulicu H. Kako bi ona, po planu, postala javna ulica.

Ja osobno ne dozvoljavam da spomenuta ulica postane javna i niti da se sužava na 2.5 metra širine, jer se po njoj odvija cjelokupni promet. Ovaj put (pješačka ulica H) pod br. 6274/6 treba ostati u prvotnom vlasništvu vlasnika parcela od kojih je on nastao, kao što je to i odsada bilo.

Dozvoljavam razmak od 4m između južnog ruba ulice C i jugoistočnog kuta moje kuće koja se nalazi na parcelama 6275/1 i 6274/1.

Vidi priloženi preslik katastra.

Zahvaljujem na razumijevanju.

Uz pozdrav
Perović Krsto

K. Perović

u Zadru, 8. 3. 2013

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 11. 03. 2013.		Org. jed.
Klasifikacijska oznaka	3	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.

Lada Rončević

M.Krleže 21b, Zadar

Tel: 098 272 856, mail : ayus@ayus.hr

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR	
Primljeno: 11-03-2013.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Prilog Vrijed.

Grad Zadar

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITEVSTVO

PRIMJEDBA NA IZLOŽENI PLAN Načina i uvjeta gradnje na području Karma, Zadar

Uvidom u izloženi plan Načina i uvjeta gradnje na području Karma, Zadar, slažem se sa predloženim , osim u dijelu gdje je planiran široki put između građevinskog bloka XXI i XXII.

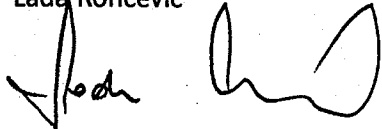
Naime, parcela broj 6891 upisana u z.k. ul. Br. 29, „Kolovare“, oranica površine 574m² , cijelom svojom površinom predviđena je za put i na taj način onemogućena je izgradnja na toj i parceli broj 6892, koja je manja ali se dodiruje sa parc.br.6891 i čini lijepu cjelinu.

Smatram da to nije potrebno jer u nastavku i prema sjeveru i prema jugu nastavljaju se vrlo uski prolazi te stoga nema smisla graditi put tolike širine ,koji, k tome, nikud ne vodi. Tako da nema vrijednost ni kao put ni kao građevinska zemlja.

Mišljenja sam da taj put nije potreban ,blok XXI i XXII mogu se spojiti u jedan blok.

S poštovanjem,

Lada Rončević



U Zadru, 11.03.2013.

Primljeno: 11-03-2013	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed.

Darija Grigillo Ramljak,
Zadar, Karma 26

GRAD ZADAR

putem

Upravnog odjela za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

PREDMET: Primjedbe povodom javne rasprave o prijedlogu UPU Karma

Neovisno o tome što su moje primjedbe iznesene na usmenom javnom izlaganju održanom 20. 02. 2013. godine usvojenje da bi izrađivaču olakšala posao i nadalje se osvrnula na propuste, navodim kako slijedi:

1. Prijedlogom UPU Karma je prisutno utvrđivanje ulice Karma isključivo šetališno pješačkom zonom, pri čemu predlagač plana ponovo nije vodio računa da je na tom potezu uz ovu ulicu koja sada postaje šetnica (neovisno o regulaciji prometa komunalnim mjerama) izgrađena (jedina) stambena zgrada i garaža uz nju oznake čest 6204/1 pov. 1093 m² k.o. Zadar, te koja ima građevinsku dozvolu još iz daleke 1958. godine kao i uporabnu iz 1963. godine, odnosno svakako je sve izgrađeno prije 15. 02. 1968. godine, te čak i sada po važećima (vrlo strogim) odrednicama PPU Grada Zadra, te sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ova nekretnina ima značaj *uređene građevne čestice* jer ima pristup s prometne površine, odvodnju (crna jama) i faktično čak propisani broj parkirnih mjesta (4) na samoj čestici ili 2 po svakom stanu kako u garaži tako i na pristupu garaži, a što je sve obzirom na tadašnji regulacioni pravac i građevinski pravac locirano neposredno uz ulicu /šetnicu Karma prema garaži, te se stoga **p r e d l a ž e** da se zadrži postojeći režim kolnog pristupa sa Karme samo za ovu nekretninu sa stečenim pravima kao izuzetak i u tekstualnom dijelu izričito navede, s **p r i j e d l o g o m** kako slijedi:

na str. 11. pod 2. šetalište Kolovare -Karma -pretežito pješačka šetnica s mogućnošću pristupa specijalnih vozila i uz zadržavanje postojećeg režima kolnog pristupa za čest. 6204/1 k.o. Zadar.

Neusvajanjem ovakve odredbe izlažete se sudskom sporu radi naknade štete umanjenjem vrijednosti iste građevinske čestice koja je u obuhvatu i režimu primjene PPUGZadra, ali sada bez pristupa s prometne površine (ulice/šetnice Karma koja je u obuhvatu UPU Karma), pa se građevina više ne može ni rekonstruirati, a dolazi u pitanje i uporabljivost preostalog neizgrađenog dijela od > 500 m².

Istovremeno svojim nemarom ili pogodovanjem ozakonili ste pravo na kolni pristup vlasnicima zemljišta uz Karmu jer je zabrana izdavanja dozvola i drugih akata iz ove prastare odluke o izradi UPU-a davno prestala, dok istovremeno moju

77

nekretninu obezvrjeđujete „slobodnim stilom “ naručitelja i izvođača, a da niste prethodno pokrenuli postupak izvlaštenja nekretnine ali ako je to u interesu RH uz ocjenu da će se postići veća korist od one koja se postiže korištenjem nekretnine na dosadašnji način. (čl. 1 Zakona o izvlaštenju).

Postojeća regulacija prometa komunalnim odlukama na koju se Vi pozivate mene iz izloženog naprijed ne može zadovoljiti , a ona postoji već 20-tak godina i uspostavljena je iz razloga zaštite ulice/šetnice, jer nije svejedno da li će tuda prometovati samo jedno (moje) vozilo zbog stečenih prava ove davno izgrađene nekretnine ili svi koji će u međuvremenu dobiti pravo građenja .

Naime sličnu opasku i primjedbku sam naslovu i izrađivaču prezentirala još u svibnju 2009. godine, kada sam i dala prijedlog uređenja novog pristupa, na koji ste se oglasili , pa je očito da ja i moja obitelj ne postojimo , već postoje samo vlasnici malih parcela i kokošinjaca, bespravni graditelji, oni koji su svjesno kupili parcele bez pristupnog puta, a sada ga pošto poto moraju imati (na teret tuđeg zemljišta preko kojih se crtaju ceste i koji se uporno pozivaju na moj kolni pristup po Karmi); -sve u svemu svako bi zaključio da su oni sa duljom rukom od moje za nečije bezdane džepove .

Kada je već pojedincima kod naručitelja, izvoditelja i članova stručnog tima toliko stalo do naše kuće i okućnice slobodni su ponuditi od 2. mil. EUR-a , pa možemo pregovarati o prodaji.

2. Ujedno Predlagač plana predlažući nove prometnice u tekstualnom dijelu pod 3.4. navodi da je dio Put karme dvosmjerna ulica iako to iz grafičkog dijela ne proizlazi , te se traži da se ova suprotnost razjasni, pa se
p r e d l a ž e da se na str. 14. pod 3.4. brišu riječi „dio Put Karme i“

3. Nadalje ako je Ulica Karma isključivo pješačka zona zašto je u potezu uz čest. 6243 k.o. Zadar, od sjevera prema jugu (šetnici) predviđena u grafičkom dijelu plana sabirna jednosmjerna cesta oznake E šir. min. 3,5 m, čime uvjeti korištenja ovog prijedloga plana omogućuju kolni pristup suterenskoj etaži na ovoj parceli i na njoj susjednoj , a koje čak nemaju ni oznaku za potporni zid/pročelje suterena kojeg sve druge parcele od Puta Karme na istok imaju, ali imaju uokolo popločana mjesta za promet u mirovanju i to većinom izvan površina svojih nekretnina pa ako smo svi jednaki neka se uspostavi jednak tretman potpornog zida /pročelja suterena i prometa u mirovanju. Ovo je jedini takav prijedlog tih uzdužnih prilaza moru jer su svi ostali predviđeni kao pješačke ulice šir.2-2,5 m. pa se **p r e d l a ž e** da se iz grafičkog dijela briše oznaka sabirna jednosmjerna cesta

4. Zaštita Karme i očuvanja krajobraza je nedovoljna i ne može se odnositi samo za predjel Pod Brig ,(koji nije ni u obuhvatu) već i za dio iznad biv. Vojnog kupališta pa i šire u cijelom potezu.

Očuvanje krajobraza ne postoji. Uvjeti korištenja , način i uvjeti gradnje i namjena površina , a posebno plan prometa koji je predimenzioniran i nelogičan u suprotnosti je sa studijom Joška Habuša koji u njoj navodi da bi se zbog klizišta i

strukture tla na ovom potezu kod svake gradnje trebali izvesti prethodni istražni radovi i sondiranje terena , a preširoke i prekobrojne prometnice upravo bi pogodovala smanjenoj propusnosti tla , a time uzrokovalo odrone i klizanje terena.

Članak 14. tekstualnog dijela devastira Karmu u cjelini, jer se dopušta do realizacije cijelog sustava (kada, u kojem stoljeću ?) da pojedine izgrađene dionice se mogu koristiti kao dvosmjerne, koristeći pješačke i parkirališne površine za okretanje i mimoilaženje. Ovakvoj odredbi nije mjesto u planu već se to rješava komunalnim odredbama . pa se p r e d l a ž e da se izbriše čl. 14. tekstualnog dijela.

Odredbe čl. 5 u pogledu tretmana građevine u nizu i dvojnih zgrada su potpuno nejasne , jer ako PPUGZ definira što je to dvojna , a što kuća u nizu ovaj plan nižeg ranga ne može olakšati parametre plana šireg područja „smatrajući „ slobodnostojeću građevinu dvojnou ili kućom u nizu pa se p r e d l a ž e da se izbriše čl. 5. tekstualnog dijela ili preformulira da bi bilo jasno što se time hoće vodeći računa o hijerarhiji prostornih planova.

Zaključak :

Karma kao predio je Arbanasima stoljećima bila hraniteljica, tu su bile njive i voćnjaci i nitko od njihovih potomaka nije protiv napretka, ali ne na ovaj način da se obezvrijedi njihova djedovina širine samo 110 metara od ulice A. K. Miošića prema moru sa 3 uzdužne ceste.

„Malo je bilo primjedbi“, kažete. Pa naravno, nema se više što kazati, samo pregledajte ponovo novinske isječke i obraćanja građana u zadnjih 10-tak godina , jer Vi ne slušate glas naroda. Arbanasi su pretpostavljam za Vas glup i neotesan živalj , pa se ova farsa može jedino protumačiti pokušajem opravdanja vlasti pred nadolazeće izbore, kao „dokaz da ste nešto radili“. „Nešto radili“ znači da ste u ovih 14 godina donošenja plana propustili:

- usvojiti mjere zaštite i očuvanja krajobraza Karme , ako ne kroz Zakon o zaštiti prirode onda makar kroz planove zvali se oni GUP , PPU, UPU ili DPU .
- osnažiti zabranu izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru u vrijeme izrade plana
- tražiti sredstva za zaštitu i očuvanje kroz fondove EU
- spriječiti protupravnu gradnju (kazneno djelo) za koja ste očito znali (slijedi iz svih dosadašnjih javnih rasprava)
- „dati dite materi“, a ne dozvoliti da plan radi mještani koji je izložen utjecajima susjeda i poznanika i ujedno opsjednut vlastitom „studijom“ Analiza nasljeđa i dr. a što Vam je uostalom bilo i sugerirano svojevremeno od strane MPUIG s preporukom da se objavi arhitektonsko-urbanistički natječaj.

Sada kada je zabrana izdavanja akata prestala važiti i već četvorica vlasnika nekretnina uz ulicu/šetnicu Karma očekuju dozvole za gradnju jedino što mogu reći **ALI NE SAMO U SVOJE IME I NE SAMO ARBANASA VEĆ U IME SVIH ZADRANA KARMA JE MRTVA, UBI LI STE JE !**
U Zadru, 11. ožujak 2013.

Darija Grigillo Ramljak

Primljeno: 11. 03. 2013.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3
Uredbeni broj	Prilog Vrijed.

Dario Stipčević
Zadar, Poljana Šime Budinića 2

GRAD ZADAR

putem

Upravnog odjela za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

PREDMET: Primjedbe povodom javne rasprave o prijedlogu UPU Karma

Vlasnik sam 1/2 dijela čest. 6247 k.o. Zadar i to njenog zapadnog dijela u cijelosti. Neovisno o tome što su moje primjedbe iznesene na usmenom javnom izlaganju održanom 20. 02. 2013. godine uzrokovale pometnju dodatno, da bi svima bilo jasno da sam se opravdano branio od otimačine navodim kako slijedi:

1. Prijedlogom UPU Karma je prisutno utvrđivanje ceste oznake B širine min. cc-a 8 m i kada se tomu doda i zaštitni pojas, to je 10 m, pa ispada da sam otok jer oko moje parcele prolaze tri trase ulice, a jednu imam definiran sa mojim djeljenicima koji su vlasnici istočnog dijela iste, što je i vidljivo na terenu ali to izrađivač plana ne želi vidjeti, pa nije ni označio različit način korištenja.
2. Ja jedini od svih vlasnika na potezu Karme dajem što s sjevera, zapada i juga preko 300 m² površine vlastitog zemljišta.
3. sva ta tri pravca predviđene ulice su potpuno nepotrebna jer se isti učinak mogao postići samo otvorivši jednu trasu od Puta Karme prema zapadu pa bi Dobrovići i Ivčići dobili put koji hoće. Njima to očito nije dovoljno, pa ni stanovnicima kuća u njihovom okruženju jer im treba i sabirna ulica do ulice Karma uz more, a treba im i ispod kuća Smrkinića i Perovića popločana mjesto za ostavljanje svojih vozila, dok meni jer ja sam primitivni Balila ne treba ništa pa tako ni moje troje djece ne mogu na ovom dijelu ostvariti pravo građenja na tri parcele jer je tu predviđen i parking uz trasu prometnice, pa za jednu središnju od te tri građevinske parcele nema pristupa sa javno-prometne površine.

-Stoga tražim da se uspostavi j e d n a k tretman mene i ostalih parcela u okruženju u pogledu davanja zemljišta za prometnice pa se p r e d l a ž e prvenstveno da se b r i š e prometnica koja vodi od ulice A..K. Miošića uz moju parcelu sa zapada, a slična uspostavi od Puta Karme na zapad.

-Također da se iz grafičkog dijela b r i š e oznaka sabirna jednosmjerna cesta prema moru, da se b r i š u parkirna mjesta i popločanja za zapada moje parcele, a spomenuta gospoda neka daju i nešto svojeg zemljišta za parkiranje i komotnije prilaze, jer zašto bi ja samo trpio zapišavanje parcele i bacanje smeća uz put kad taj samo njima i treba, a svi kupaci i pješaci po Karmi mogu jednostavno na Trgu ostaviti svoja cijenjena vozila, i prošetati 200m, a ne meni pod prozore parkirati.

U Zadru, 11. ožujka 2013. godine

Dario Stipčević



ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primijeno: 11. 03. 2013	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed. 1 -

Grad Zadar
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23000 Zadar

**Predmet : Primjedba na urbanistički plan uređenja
stambene zone Karma u Zadru**

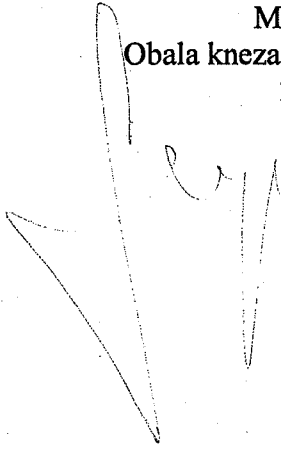
Moja primjedba odnosi se na korištenje i namjenu površina stambene zone Karma, a odnosi na primjenu stambene namjene površina oznaka Sm4 i mješovite stambene namjene oznaka Sm. Nije mi jasno po kojoj osnovi je na **dijelu** katastarske čestice 6847/1 u vlasništvo Sonilk d.o.o. označena mješovita stambena namjena, a sve ostale čestice su samo stambene namjene. Vidno je da se pogodovalo navedenom vlasniku.

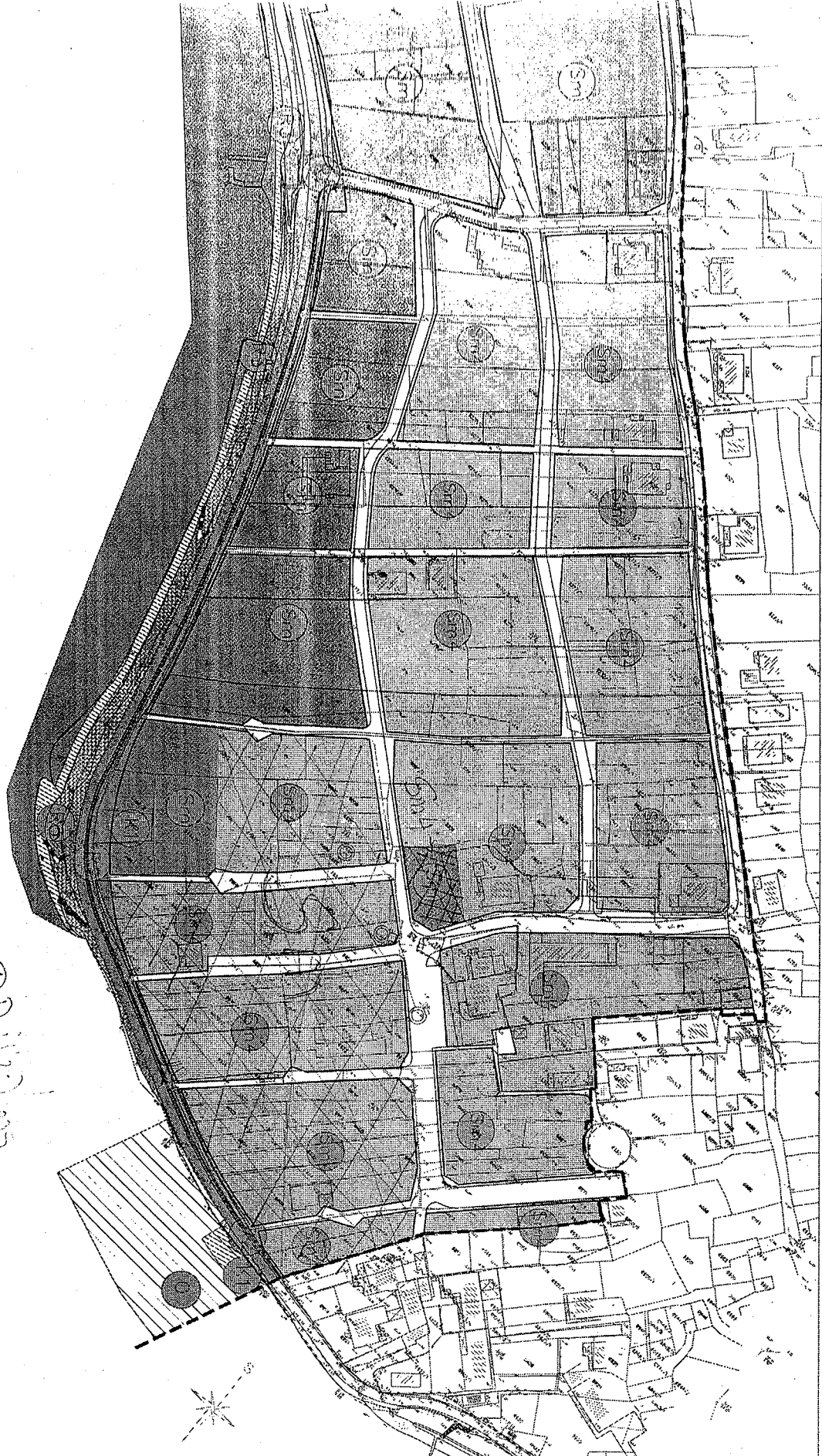
Smatram da bi obuhvat mješovite stambene zone oznake Sm trebao biti produžen do istočnog dijela obuhvata urbanističkog plana uređenja, tj od kat. čestice 6280/2 (gdje je prekinuta) do kat. čestice 6912 u obuhvatu od šetnice Kolovare do prve prometnice paralelne sa šetnicom isto kao što je primjenjeno i od kat.čestice 6280/2 prema zapadu.

Smatram da će te razmotriti moju primjedbu i prijedlog te na osnovu struke napraviti preinaku namjena površina.

Sa štovanjem

Marčelo Lerga
Obala kneza Trpimira 32
23000 Zadar












02.12.07

LEGENDA:

GRANICE:

----- granica obuhvat

POVRŠINE:

-  S4 stambena na
-  S17 mješovita pre
-  R2 rekreacijska
-  R3 kupališna na
-  K1 poslojna pra
-  Z1 javna zelena
-  Z zona zaštite

nasipavanja

GRAD ZADAR
UPRAVNI ODJEL ZA
GRADITELJSTVO I ZAŠITU
OKOLIŠA
Narodni trg 1
23000 ZADAR

Darko Smrkinić
A.K.Miošića
23000 Zadar
098-331 - 057
darko.smrkinic@gmail.com

ZADAR, 15.03.2013.

PREDMET: PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG UPU STAMBENE ZONE KARMA

Poštovani !

Kao vlasnik zemljišta koje se nalazi u obuhvatu UPU stambene zone Karma a koje se vodi kao k.č. 6240/2, 6240/1 i 6239/1 k.o. Zadar, dajem slijedeće primjedbe na prijedlog plana:

Načelno stavljam primjedbu na plan koji je samo dio ranijeg plana Vaše cijenjene radionice, a koji je obuhvaćao širu zonu i time pokušao kvalitetno riješiti urbanizaciju Arbanasa.

Posljedično, ovaj plan pati od svih mana od kojih pati svaki projekt koji nije cjelovit i koji probleme rješava parcijalno, odnosno gomila ih, gurajući iz raznih razloga pod tepih one koje ne može riješiti.

Među ostalim prometna infrastruktura koja je u konačnici najveći problem, zamišljena po svim standardima struke, biti će poput oaze u pustinji jer će se u Arbanase i dalje ulaziti iz jedosmjerne ulice širine ispod standarda, bez trotoara i bez iti jednog parkirnog mjesta, preko trga - pješačke zone.

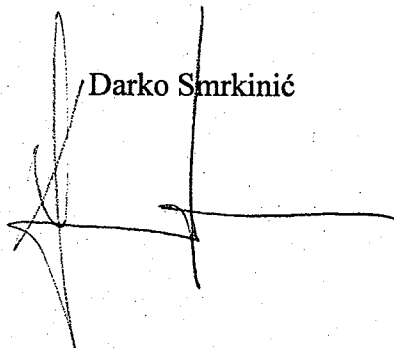
- planom je predviđeno proširenje pješačke staze koja silazi prema moru između k.č. 6243 i 6220/1 (zemljište na kojem se nalazi škola), čime je kvaliteta moje parcele narušena pa molim da se to proširenje izbací iz plana,
- UPU predviđa dvosmjerni kolnik te trotoare sa obje strane uz moju parcelu sa jugoistočne strane iz ulice Andrije Kačića Miošića, pretpostavljam za vozila kupaca i šetača. Mišljenja sam da se pitanje toga tipa infrastrukture treba riješiti na način kako je to planom ranije bilo predviđeno cjelovitim i dugoročnim riješenjem parkirališne zone zapadno od trga.
- plan predviđa komforni dvosmjerni kolnik te trotoare punog profila sa obje strane dijela ulice A.K.Miošića u dužini od **50 m (pedeset metara)**, sa trga Gospe Loretske koji nije definiran kao prometna površina. U tom dijelu je kvaliteta moje parcele grubo narušena, te stoga smatram kako treba primjeniti profil **kolni prilaz-širina 5m** kako to sada stoji u važećem aktu.

Sa poštovanjem!

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 18 -03- 2013		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	3	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	-	-

Darko Smrkinić



AD ZADAR
AVNI ODJEL ZA
TELJSTVO I ZAŠITU

Darko Smrkinić
A.K.Miošića
23000 Zadar
098-331 - 057
darko.smrkinic@gmail.com

ZADAR, 15.03.2013.

1. PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG UPU STAMBENE ZONE KARMA

Poštovani !

Kao vlasnik zemljišta koje se nalazi u obuhvatu UPU stambene zone Karma a koje se vodi kao k.č. 6240/2, 6240/1 i 6239/1 k.o. Zadar, dajem slijedeće primjedbe na prijedlog plana:

Načelno stavljam primjedbu na plan koji je samo dio ranijeg plana Vaše cijenjene radionice, a koji je obuhvaćao širu zonu i time pokušao kvalitetno riješiti urbanizaciju Arbanasa.

Posljedično, ovaj plan pati od svih mana od kojih pati svaki projekt koji nije cjelovit i koji probleme rješava parcijalno, odnosno gomila ih, gurajući iz raznih razloga pod tepih one koje ne može riješiti.

Među ostalim prometna infrastruktura koja je u konačnici najveći problem, zamišljena po svim standardima struke, biti će poput oaze u pustinji jer će se u Arbanase i dalje ulaziti iz jedosmjerne ulice širine ispod standarda, bez trotoara i bez iti jednog parkirnog mjesta, preko trga - pješačke zone.

- planom je predviđeno proširenje pješačke staze koja silazi prema moru između k.č. 6243 i 6220/1 (zemljište na kojem se nalazi škola), čime je kvaliteta moje parcele narušena pa molim da se to proširenje izbací iz plana,
- UPU predviđa dvosmjerni kolnik te trotoare sa obje strane uz moju parcelu sa jugoistočne strane iz ulice Andrije Kačića Miošića, pretpostavljam za vozila kupaca i šetača. Mišljenja sam da se pitanje toga tipa infrastrukture treba riješiti na način kako je to planom ranije bilo predviđeno cjelovitim i dugoročnim riješenjem parkirališne zone zapadno od trga.
- plan predviđa komforni dvosmjerni kolnik te trotoare punog profila sa obje strane dijela ulice A.K.Miošića u dužini od **50 m (pedeset metara)**, sa trga Gospe Loretske koji nije definiran kao prometna površina. U tom dijelu je kvaliteta moje parcele grubo narušena, te stoga smatram kako treba primjeniti profil **kolni prilaz-širina 5m** kako to sada stoji u važećem aktu.

Sa poštovanjem!

Darko Smrkinić

ZVONIMIR ROGIĆ
Đure Marušića 33
23 000 Zadar

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR		
Primljeno: 15.03.2013		Org. jed:
Klasifikacijska oznaka		3
Uredžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	—	—

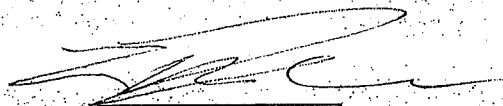
GRAD ZADAR
Narodni Trg 1
23000 Zadar

**PREDMET: PRIMJEDBE NA DPU-KARMA, URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
STAMBENE ZONE KARMA**

Imamo primjedbe na urbanistički plan stambene zone Karma u odnosu na nekretninu u mom vlasništvu za cijelo. Riječ je o nekretnini označenoj kao čest.zen 6265/4 k.o.Zadar, a preko koje prema predmetnom planu prolaze dva puta, a kroz nečiju parcelu niti jedan. Nije nam jasna raspodjela puteva, budući da poprilično umanjuje vrijednost naše nekretnine, kao niti svrha kreiranja toliko puteva.

S poštovanjem,

Zvonimir Rogić



GRAD ZADAR
UPRAVNI ODJEL ZA
GRADITELJSTVO I ZAŠITU
OKOLIŠA
Narodni trg 1
23000 ZADAR

Davor Dobrović
Ivana Mažuranića 9
23000 Zadar
098-331-476
davor@donat.hr

ZADAR, 12.03.2013.

PREDMET: PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG UPU STAMBENE ZONE KARMA

Poštovani !

Kao vlasnik zemljišta koje se nalazi u obuhvatu UPU stambene zone Karma a koje se vodi kao k.č. 6243 k.o. Zadar, dajem slijedeće primjedbe na prijedlog plana:

- prema PPUG Zadra moja parcela se nalazi u zoni manje gustoće pod oznakom S_m pa molim da se kako za moje zemljište tako i za cijelo područje koje je u obuhvatu ovog plana a prema PPUG Zadra se nalazi u zoni S_m primjene uvjeti gradnje za zonu S_m a ne za S_{m4} kako je prijedlogom plana predviđeno,
- planom je predviđeno proširenje pješačke staze koja silazi prema moru između k.č. 6243 i 6220/1 (zemljište na kojem se nalazi škola) na način da se od moje parcele u zapadnom kutu oduzima površina od cca. 30 m² čime je kvaliteta moje parcele grubo narušena pa molim da se to proširenje izbaci iz plana,
- UPU predviđa kolni pristup mojoj parceli sa sjeveroistočne strane iz pravca ulice Andrije Kačića Miošića , pri čemu su na obje strane prometnice ucrtana parkirna mjesta na način da je onemogućen pristup mojoj parceli pa molim da se ukine barem jedno parkirno mjesto kako bi mi se omogućio pristup parceli.

Sa poštovanjem!

ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primljeno: 0 12. 03. 2013.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. 3
Urudžbeni broj	Prilog Vrijed

Davor Dobrović



ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD ZADAR

Primijeno: <i>08. 03. 2013.</i>		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed. <i>3</i>	
Uredžbeni broj	Prilog <i>/</i>	Vrijed.

GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo i
zaštitu okoliša
Narodni trg 1
23000 Zadar

Zadar, 26.02.2013.

PREDMET: Primjedba na prijedlog UPU-a;
- trasa prometnice -

Vlasnik sam čestice 6847/3 i 6847/5, k.o. Zadar, ukupne površine 439m² (u UPU-u parcela na križanju prometnica s oznakom **L i C**).

Kuća na toj parceli, tj. njezin dio, bila je jedina zgrada izgrađena prije 1968. na području obuhvata Plana.

Danas je ona nezakonito rekonstruirana, dograđena i skupa s pomoćnim, gospodarskim zgradama je upravo u postupku ozakonjenja.

U stambenoj zgradi se, osim stana vlasnika, nalazi i registrirani turistički apartman (izvor prihoda). U pomoćnim, gospodarskim zgradama se odvija djelatnost, koja mi je također izvor prihoda (registrirana kinološka uzgajivačnica).

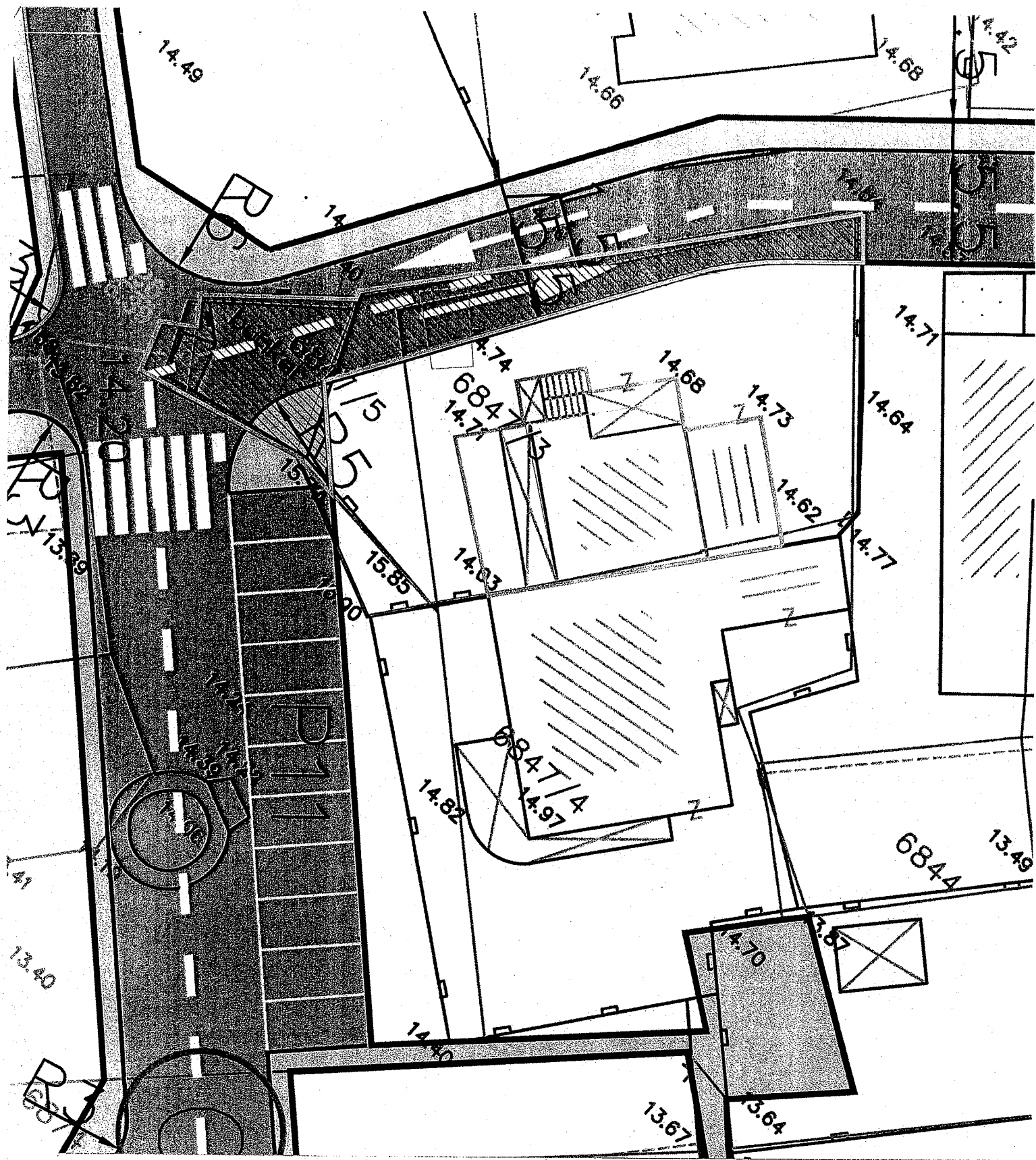
Prijedlogom UPU-a, koji je upravo na javnoj raspravi, predviđeno je da trasa prometnice s oznakom **L**, te raskrižje prometnica **L i C**, "odnesu" ukupno 117m², što je više od četvrtine ukupne površine moje parcele.

Želim upozoriti Izrađivača Plana da je to neproporcionalno puno, s obzirom na to koliko su prolaskom ceste izgubile druge parcele (ovdje se radi o relativno maloj parceli). Plan mi ne dopušta mogućnost da nakon izgradnje prometnice i raskrižja, pomoćne zgrade smjestim na nekom drugom mjestu na parceli: ne bi više imao niti dovoljan prostor za parking.

Predlažem da se trasa prometnice promijeni, na način da i drugi vlasnici parcela sudjeluju, odnosno da sudjelujemo podjednako, u koridoru prometnice.
Unaprijed zahvaljujem.

Branko Štura
A. Kačića Miošića 20A
Zadar

PRILOG: dio grafike iz Plana



Dorian Perović
Put Bajla 5
Zadar
GSM : 098 844145

Zadar, 27.02.2013.

ZADARSKA ŽUPANIJA GRAD ZADAR	
Primljeno:	12.03.2013
Klasifikacijska oznaka	010
Urudžbeni broj	Priop. 1/100

Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša Grada Zadra

Predmet : PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG PLANA UPU STAMBENE ZONE KARMA

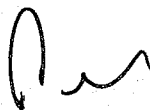
Suvlasnik sam jedne i vlasnik druge parcele u spomenutoj stambenoj zoni. Po prijedlogu plana potpuno mi se oduzima parcela kojoj sam suvlasnik (za cestu), a što je i razumljivo. Radi se o parceli 6241.

Međutim imam primjedbe za parcelu koja se sastoji od čestica 6270/2, 6271, 6272 i 6273/2 čiji sam vlasnik 1/1. Ukupna površina je 748 m², ali je širina 11-12 m, tako da je parcela po sebi problematičnih dimenzija.

Po ovom prijedlogu plana parcela se dijeli na dva dijela (praktički napola), a buduća bi cesta trebala ići ukoso preko nje tako da sam i već na prvi pogled najoštećeniji u cijeloj zoni. Cesta bi se formirala prema postojećim (ilegalnim) objektima, a ja koji čekam plan ispadnem najveći gubitnik. Valjda bi bilo u redu da mi od ukupno 1 000 m² ostane u komadu bar 500-600 m² za gradnju.

Srdačan pozdrav s nadom da ćete prihvatiti ove moje logične primjedbe.

Dorian Perović, dipl.ing.





REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

Klasa: 350-01/08-01/750
Urbroj: 2198/01-3/1-13-12
Zadar, 29. siječnja 2013.

Ured Gradonačelnika
-ovdje-
n/r Pročelnika Borisa Artića

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu

Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma

- objava -

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-1/4-13-11, u privitku vam dostavljamo oglas o održavanju Javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma koji molimo da objavite u Glasniku Grada Zadra, dnevnom tisku, na Internet stranici Grada Zadra i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja osam dana prije početka javnog uvida .

S poštovajem,



Matko Segarić, dipl. ing. građ.

U privitku kao u tekstu



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA



GRAD ZADAR
Upravni odjel za graditeljstvo
i zaštitu okoliša

Klasa: 350-01/08-01/750
Urbroj: 2198/01-3/1-13-13
Zadar, 29. siječnja 2013.

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu

Urbanističkog plana uređenja stambene zone „Karma“ u Zadru

- objava -

„Temeljem članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (‘‘Narodne novine’’, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-1/4-13-11 Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Zadra, o b j a v l j u j e

**JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“ U
ZADRU**

Javni uvid u prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 08. veljače do 11. ožujka 2013. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,

Javno izlaganje održati će se 20. veljače 2013. godine (srijeda) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Za vrijeme javnog uvida grafički i tekstualni dio Prijedloga UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.grad-zadar.hr).

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“, dostavljati će se najkasnije 7 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Narodni trg 1, Zadar.

Pozivate se da svojim sudjelovanjem u raspravi doprinesete što kvalitetnijem prijedlogu Plana.

S poštovanjem,

PROCELNIK
Matko Segarić dipl.ing.grad.
Matko Segarić

Dostaviti:

Dostaviti:

1. ZADARSKA ŽUPANIJA, Zavod za prostorno uređenje, Braće Vranjanina 11, Zadar,
2. MO Abanasi (na pozornost predsjednika),
3. HEP dd-Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8,
4. HAKOM – Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, Zagreb,
5. B. NET HRVATSKA d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb,
6. HRVATSKI TELEKOM d.d., Regija 2, Vinkovačka 19, 21000 Split,
7. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb
8. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Regija jug, Trg Hrvatske bratske zajednice 8/II, 21000 Split.
9. Odvodnja doo Zadar, Hrvatskog sabora bb,
10. Vodovod doo Zadar, Špire Brusine 17,
11. Hrvatske šume – Šumarija Zadar, Vjekoslava Maštrovića 12,
12. Lučka kapetanija Zadar, Liburnska obala 6/1,
13. Županijska lučka uprava, Zadar, Liburnska obala 1/1,
14. Hrvatske vode VGI, R. K. Jeretova 5, Zadar,
15. MUP PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite,
16. MUP PU Zadarska, Odjel prometa, Zadar, A. Hebranga bb,
17. Državna uprava za zaštitu i spašavanje PU Zadar, Zadar, A. Hebranga 11,
18. Čistoća doo, Zadar, Stjepana Radića 33,
19. Nasadi doo, Zadar, Perivoj Vladimira Nazora 1,
20. Liburnija , Zadar, I. Matije Škarice bb.
21. Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3,
22. UO za komunalne djelatnosti, Narodni trg 1. (OVDJE)
23. UO za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, B.Krnarutića 13a, (OVDJE)
24. EVN Croatia, Ul. Hrvatskog sabora 42
25. AR MARUŠIĆ d.o.o. Zadar, Stjepana Radića 2F

KLASA: 350-01/08-01/750
VE. broj: 2198/01-3/1-13-13

Oznaka spisa:

Ev.

Naziv otpravka koji se dostavlja:

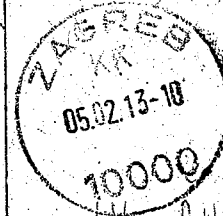
JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: HAKOM - HRVATSKA
AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIKU
KOMUNIKACIJE, JUREŠICEVA 13, 10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



KLASA: 350-01/08-01/750
VE. broj: 2198/01-3/1-13-13

Oznaka spisa:

Ev.

Naziv otppravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: D.NET HRVATSKA
d.o.o. VETNI PUT 1
10 000 ZAGREB

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
VE. broj: 2198/01-3/1-13-13

Oznaka spisa:

Ev.

Naziv otppravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: OT-OPTIMA
TELEKOM d.d. BEČKA UČ.
UL. HRVATSKE DRŽAVNE UPRAVE 8/II, 21000 SPLIT

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



KLASA: 350-01/08-01/750
VE. broj: 2198/01-3/1-13-13

Oznaka spisa:

Ev.

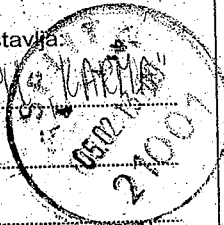
Naziv otppravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: ŽUPANIJSKA

LUKA UPRAVA ZADAR

LIDVENSKA OBALA 11, 23000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

23200

(V. ČVETKOVIĆ)

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: LUKA
 KARETANIJA ZADAR LIDVENSKA
 OBALA 6M, 23000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

07.02.13-05

23200

(V. ČVETKOVIĆ)

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: METRONET
 TELEKOMUNIKACIJE d.d.
 ULICA GRADA VUKOVARA 269 d

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

05.2.13-12

10000

(V. ČVETKOVIĆ)

10000 ZAGREB

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

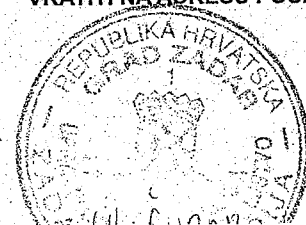
KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POVRATNICA

POŠILJATELJ:

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: VE. broj: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: CISTOLA d.o.o.
 ZADAR, SVEČANA KADICA 33,
 55 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POVRATNICA

POŠILJATELJ:

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: VE. broj: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: LIGURNIYA
 ZADAR / MATIJE ŠKARICE
 b.b., 23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POVRATNICA

POŠILJATELJ:

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: VE. broj: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

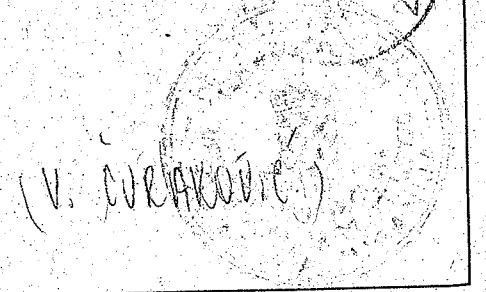
Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja: VODOVOD
 d.o.o. ZADAR, ŠIRE
 DEUSINE 17, 23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POVRATNICA

POŠILJATELJ:

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: VE. broj: 2138/01-311-13-13
 Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
Oznaka spisa: 2198/01-311-13-13
Ev:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

KUPUJI ZADARSKA
ODJEL ZAŠTITE OD POŽARA I
CIVILNE ZAŠTITE, OUT KURVICE D.D., 23000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



KLASA: 350-01/08-01/750

Oznaka spisa: 2198/01-311-13-13
Ev:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

HEP d.d. ELEKTRA
ZADAR KRALJA DMITRA
JONIKIRA 8, 23000 ZADAR

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



KLASA: 350-01/08-01/750

Oznaka spisa: 2198/01-311-13-13
Ev:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

ZADARSKA
ŽUPANIJA, ZAVOD ZA PROSTORNO
UREĐENJE, BRACE VRANJANINA 11, 23000 ZADAR

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
Oznaka spisa: 2198/01-311-13-13
Ev:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750

Oznaka spisa: 228/01-311-13-13

Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

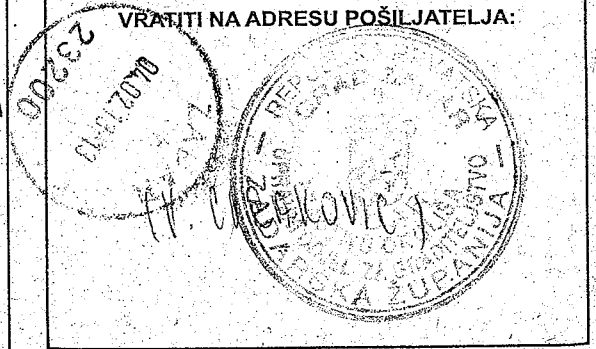
JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja:

JUN CROATIA
KICA HRVATSKOG SADRGA
42, 23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750

Oznaka spisa: 228/01-311-13-13

Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

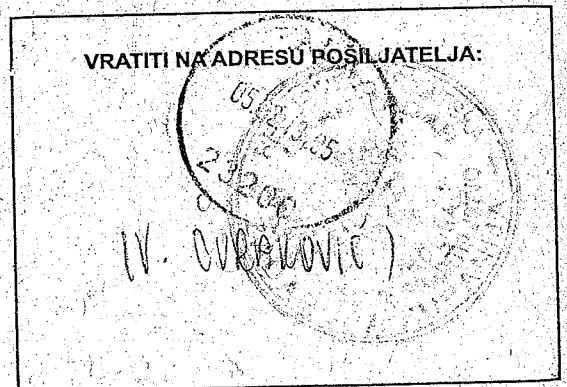
JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja:

ODVODNYA d.o.o.
ZADAR, HRVATSKOG SADRGA d.o.o.
23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750

Oznaka spisa: 228/01-311-13-13

Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

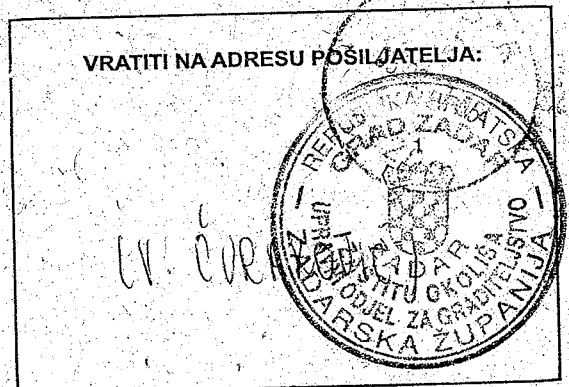
JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

Broj priloga: _____

Na adresu primatelja:

UPRAVA ZA
ZASTITU KULTURNE DOSTINE
KONZERVATORSKI ODEJEL U ZADRU, T. SMILJANICA 3, 23000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



KLASA: 350-01/08-01/750

Oznaka spisa: 228/01-311-13-13

Ev. _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
- POZIV -

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 208/01-311-13-13
 Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: HRVATSKE
 VODE UCI, E. K. JERKOVA 5
 23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

IV. ČURAKOVIA

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 208/01-311-13-13
 Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -

Broj priloga:

Na adresu primatelja: NASADI d.o.o.
 ZADAR, OKOLNOJ WADIMIRA
 NAKORA 1, 23 000 ZADAR

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

IV. ČURAKOVIA

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

KLASA: 350-01/08-01/750
 Oznaka spisa: 208/01-311-13-13
 Ev: _____

Naziv otpravka koji se dostavlja:

JAVNA RASPRAVA UPU "KARMA"
 - POZIV -


Broj priloga:


Na adresu primatelja: DINO DAIKO
 KUKULJICKA 12, 23 000 ZADAR
 (u/p predsjed. MO. ALDANASI)

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:


IV. ČURAKOVIA


NAZIV TVRTKE - USTANOVE			
GRAD ZADAR - U.O. ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLISA			
Klasa	350-01/08-01/750	DOSTAVNICA	
Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljke i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
138/01-31-13-B	POZIV -	GRAD ZADAR U.O. ZA PROVEDBU DOKUMENTATA PROSTORNOG UREĐENJA I GRADENJA - OVDJE -	1.03.2013 U
Napomena: JAVNA RASPRAVA VPU "KARMA"			
Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu		IV. ČURAKOVIĆ Potpis dostavljača	

 Narodne novine d.d., Zagreb - (299) 020035
 Oznaka za narudžbu: UT-II-6

 3 850157 003372

NAZIV TVRTKE - USTANOVE			
GRAD ZADAR - U.O. ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLISA			
Klasa	350-01/08-01/750	DOSTAVNICA	
Broj urudžbenog zapisnika	Vrsta pošiljke i broj priloga	Kome se akt dostavlja - adresa	Datum primitka i potpis primatelja
138/01-31-13-B	POZIV -	GRAD ZADAR U.O. ZA KOMUNALNE DJELATNOSTI - OVDJE -	5.02.2012. M. Jakić
Napomena: JAVNA RASPRAVA VPU "KARMA"			
Potpis svjedoka ako primatelj ne može ili neće potpisati dostavnicu		IV. ČURAKOVIĆ Potpis dostavljača	

 Narodne novine d.d., Zagreb - (299) 020035
 Oznaka za narudžbu: UT-II-6

 3 850157 003372

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/750, Ur.broj: 2198/01-1/4-13-11 **Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Zadra, o b j a v l j u j e**

**JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“ U ZADRU**

Javni uvid u prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 08. veljače do 11. ožujka 2013. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,

Javno izlaganje održati će se 20. veljače 2013. godine (srijeda) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Za vrijeme javnog uvida grafički i tekstualni dio Prijedloga UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.grad-zadar.hr).

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“, dostavljati će se najkasnije 7 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Narodni trg 1, Zadar.

OSTALI AKTI

Nakon izvršenog uspoređivanja s izvornim tekstom Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Zadra za 2013. godinu, donesenim na 36. sjednici Gradskog vijeća Grada Zadra, održane 19. studenoga 2012. godine, **utvrđena je pogreška u točki VIII-OSTALE KOMUNALNE DJELATNOSTI, VIII-3.BOŽIĆNO – NOVOGODIŠNJE KIĆENJE GRADA objavljene u „Glasniku Grada Zadra“ br.17 od 28. studenoga 2012. godine, te se daje**

ISPRAVAK

Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Zadra za 2013. godinu

U glavi VIII-OSTALE KOMUNALNE DJELATNOSTI, VIII-3.BOŽIĆNO-NOVOGODIŠNJE KIĆENJE GRADA, umjesto iznosa 3.000.000,00 kn (PDV uključen) treba stajati iznos 300.000,00 kn (PDV uključen)

Klasa:363-01/12-02/109

Ur.broj:2198/01-2/1-12-4

Zadar, 28. prosinca 2012.godine

Pročelnica Ureda Grada
Mirjana Zubčić, dipl. iur.

Temeljem članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i članka 36. Statuta Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra", broj: 9/09 i 28/10), **Gradonačelnik Grada Zadra, dana 29. siječnja 2013. godine, d o n o s i**

Z A K L J U Č A K

1. **Utvrđuje se, za javnu raspravu**, prijedlog Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa Diklo, izrađen od Arhitektonskog studia Rene d.o.o. iz Zadra.
2. Prihvaća se Izvješće o prethodnoj raspravi nacрта prijedloga Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa Diklo, od 7. siječnja 2013. godine, Klase: 350-01/08-01/609; Ur.broj: 2198/01-3/1-13-15.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 350-01/08-01/609
Ur.broj: 2198/01-1/4-13-17
Zadar, 29. siječnja 2013.

GRADONAČELNIK
Zvonimir Vrančić, v.r.

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa:350-01/08-01/609, Ur.broj: 2198/01-1/4-13-17 **Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Zadra, o b j a v l j u j e**

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA OBALNOG POJASA DIKLO

Javni uvid u prijedlog UPU-a obalnog pojasa Diklo organizira se u vremenu od 08. veljače do 11. ožujka 2013. godine.

prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,
Javno izlaganje održati će se 21. veljače 2013. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Za vrijeme javnog uvida grafički i tekstualni dio Prijedloga UPU-a obalnog pojasa Diklo biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.grad-zadar.hr).

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a obalnog pojasa Diklo, dostavljati će se najkasnije 7 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Narodni trg 1, Zadar.

Temeljem članka 85. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i članka 36. Statuta Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra", broj: 9/09 i 28/10), **Gradonačelnik Grada Zadra, dana 29. siječnja 2013. godine, d o n o s i**

Z A K L J U Č A K

1. **Utvrđuje se, za javnu raspravu**, prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma, izrađen od Arhitektonske radionice Marušić d.o.o. iz Zadra.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur.broj: 2198/01-1/4-13-11
Zadar, 29. siječnja 2013.

GRADONAČELNIK
Zvonimir Vrančić, v.r.



Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodni list“ broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 155/12) i Zaključka Gradonačelnika Grada Zadra, Klasa: 350-01/08-02/750, Urbroj: 2198/01-1/4-13-11 Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Zadra, objavljuje:

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA STAMBENE ZONE „KARMA“ U ZADRU

Javni uvid u prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“ organizira se u vremenu od 08. veljače do 11. ožujka 2013. godine.

Prizemlje zgrada Gradske uprave, Narodni trg 1, Zadar, svakog radnog dana od 9,00-14,00 sati,

Javno izlaganje održati će se 20. veljače 2013. godine (srijeda) u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Zadra, Narodni trg 1, Zadar.

Za vrijeme javnog uvida grafički i tekstualni dio Prijedloga UPU-a stambene zone „Karma“ biti će objavljen i na Internet stranici Grada Zadra (www.gradzadar.hr).

Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog UPU-a stambene zone „Karma“, dostavljati će se najkasnije 7 dana nakon isteka roka javnog uvida, naslovljene na: Grad Zadar, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Narodni trg 1, Zadar.

Pozivate se da svojim sudjelovanjem u raspravi doprinesete što kvalitetnijem prijedlogu Plana.



Grad Zadar
Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja

VIJEĆNICI JEDVA DOČEKALI

Skupština izglasala „desrbizaciju“ Županije

Ustavni zakon o nacionalnim manjinama jasno kaže da pravo na vijećnika manjine imaju samo ako prelaze udio od pet posto, a tek ako je zadovoljen taj kriterij, kreće se u izračunavanje broja vijećnika po formuli na koju se pozvala Koordinacija

Županijska je Skupština u srijedu gotovo jednoglasno donijela odluku kojom se iz Županijskih tijela izbacuju predstavnici srpske nacionalne manjine. Naime, popis stanovništva iz 2011. donio je promjene u postotcima nacionalnih manjina, koje konkretno za Srbe u Hrvatskoj znače drastično smanjenje njihovih predstavnika u jedinicama lokalne samouprave.

Srpska manjina također gubi i pravo na tri vijećnika u Županijskoj skupštini te zamjenika župana čime je ispravljena nelogična situacija otprije nekoliko godina.

Ukinuta prijevara

Dvogodišnje natezanje predstavnika srpske nacionalne manjine s jedne i Zadarske županije s druge strane, završilo je 2010. godine, prisilnim dopunskim izborima. Čak i tada, dopunski su izbori provedeni među zadnjima u Hrvatskoj, jer je na više sjednica odgađano usklađenje županijskog Statuta.

Razlog otporu i logičnim nastojanjima Županije, pokazalo se novim Popisom stanovništva, sasvim je opravdan, jer na području Zadarske županije doista ne živi više od 10 posto pripadnika srpske nacionalne manjine. Kombinacijom posljednjeg popisa stanovništva i birača za parlamentarne izbore 2011. Srbi po važećim propisima gube pravo na predstavnike u regionalnoj vlasti. Uz izmjene Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi iz prosinca prošle godine koji nalaže usklađenje Statuta u roku tri mjeseca njegova stupanja na snagu, popis je bio i glavna osnova za odluku županijske Skupštine.

Odluka se temelji na Ustavnom zakonu o pravu nacionalnih manjina koji kaže da nacio-

nalna manjina za sudjelovanje u vlasti treba imati najmanje 5 posto stanovništva. Tako se iz Statuta županije briše odredba koja utvrđuje da srpska nacionalna manjina sudjeluje u broju birača s 10,94 posto, na osnovu koje imaju pravo na četiri vijećnička mjesta. Broj Srba u Zadarskoj županiji je itekako porastao, obnovom kuća i povratkom izbjeglih pripadnika ove nacionalne manjine. Pa i uz taj povratak i porast njihova broja, kako pokazuje Popis stanovništva, udio im ne prelazi pet posto, čime je dokazana lažna retorika lokalnog SDSS-a. Da je tomu tako, potvrđuje i nastup županijskog vijećnika iz redova SDSS-a te ujedno i predstavnika Srpskog nacionalnog vijeća Veselka Čakića koji je u srijedu molbama, ali i prijetnjama pokušao zadržati makar jedno mjesto u Skupštini.

Čakićev apel

Pritom je istaknuo i mišljenje Koordinacije nacionalnih manjina Zadarske županije koja se poziva na odredbu Zakona o lokalnim izborima koji dopušta povećanje vijećnika na paran broj, te na članak 104. stavak 1. istog zakona koji kaže da će se broj članova vijeća ili skupštine odrediti množenjem udjela u stanovništvu s brojem članova predstavničkog tijela. Tim izračunom, Koordinacija je dobila pravo na jednog vijećnika, zbog čega je Čakić pripremio i Vladom RH.

- Vi ste iz Ustavnog zakona i Zakona o lokalnim izborima uzeli ono što vam odgovara, kao u samoposluzi, ali ako se držimo zakona, onda mi imamo pravo na najmanje jednog vijećnika i tako će na kraju biti, makar vam ponovno Vlada

RH tako propisala, pripremio je Čakić kazavši kako bi Skupština, neovisno od statistike, trebala dati jedno ili dva vijećnička mjesta.

- Nisu Srbi ovdje 50, nego stotinama godina i veliki dio kulture, književnosti i materijalnih dobara, stvarali smo zajedno, a davanjem udjela u Skupštini, poslali bi poruku, ne samo Srbima i Hrvatima, nego i međunarodnoj zajednici, da smo konačno prevladali neslaganja nakon Dornovinskog rata. - zavapio je Čakić.

Prijetnju Ministarstvom uprave i Vladom RH, župan Stipe Zrilić glatko je odbio.

- Nije korektno od Čakića da kaže kako će Ministarstvo uprave bez obzira na odluku Skupštine naložiti drukčije, jer je to zadiranje u lokalnu samoupravu, a osobno smatram da je naš prijedlog sukladan zakonu. Uostalom, mi moramo donijeti izmjene Statuta što prije i ja predlažem da se ova odluka prihvati, a ako se kasnije je političkim dogovorom dopusti jedno mjesto za manjinu, nemam ništa protiv - zaključio je Zrilić.

No, kolike su šanse da SDSS sklopi politički dogovor i dobije makar jedno mjesto u Skupštini, pokazalo je i samo glasovanje gdje je 30 vijećnika glasovalo za, a tek dvojica, uključujući i Čakića, protiv.

T. V.



Četvrta

HRT 1

HRT 1 HR

08:01	Rijet i život, religiozni program (R)	07:00
08:04	TV Kalendar	
08:05	100% poduzetnik	
07:00	Dobro jutro	07:03
09:03	ZABA - emisija pod pokrovom	
10:03	Instancije svjetskim ljepotama 2. Z...	08:02 S
10:05	Vijesti iz kulture (R)	
11:00	Serija - Novi dom, novi život - dokumentarna...	08:03
12:00	TV Kalendar	08:04
12:03	Serija - Proljeće (R5/162)	10:04 F
13:03	Serija - Dr. Oz 2. (R5/150)	12:01 R
14:02	Vijesti iz hrvatski znakovi	13:04 F
14:03	Trenutak spoznaje	13:01 S
15:00	Pozitivno	
15:04	Serija - Inspektor Vinko, dramska serija (62...	
17:04	HAK - promet info	16:04
17:04	Serija - Kazalište u kući (4/28)	17:01
18:02	8. sat, talk-show	17:01
19:01	Tema dana	17:02
19:03	Dnevnik	17:04
20:01	Film - Purgatorij, dokumentarni film (25')	17:05
20:04	Spektar, unutrašnjopolitički magazin	19:05
21:03	Paralele, vanjskopolitička emisija	20:00
22:00	Polje ure kulture	21:04
22:04	Dnevnik 3	22:03
23:01	HAK - promet info	23:02
23:02	Film - Klopka za generala, srpski film (95...)	23:04
00:05	Serija - Ludnica u Clevelandu 2 (15) (10/22)	00:03

Film

HRT 2

13:04



JANE DOE: NESTAJANJE

Kathy Davis živi spokojnim i sretnim životom sa svojim mužem Jackom i kćer Susan i sinom Nickom. Najveći su obiteljski problemi hoće li Susan biti primljena u navijačice i kako da Nick, sramežljivi genijelac, postane popularniji među djecom u školi. Nikad svome mužu nije priznala da je prije braka bila agentica Central Security Agency, i to ne bilo kakva, nego najbolja, bez koje se najteži slučajevi nisu mogli riješiti. Jedan dan na cesti primijeti da je slijedi nekoliko automobila. Vještom i brzom vožnjom uspijeva im pobjeći, no u tom trenutku pred nju se na cesti spusti helikopter, a iz njega izlazi njezin bivši šef Frank Carmel. Dogodio se slučaj koji samo Cathy može riješiti, iako ona tvrdi da više nije u formi.

U

Temeljem članka 85. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12) i članka 36. Statuta Grada Zadra ("Glasnik Grada Zadra", broj: 9/09 i 28/10), **Gradonačelnik Grada Zadra**, dana **29. siječnja 2013. godine, d o n o s i**

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se, za javnu raspravu, prijedlog Urbanističkog plana uređenja stambene zone Karma, izrađen od Arhitektonske radionice Marušić d.o.o. iz Zadra.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 350-01/08-01/750
Ur.broj: 2198/01-1/4-13-11
Zadar, 29. siječnja 2013.

GRADONAČELNIK

Zvonimir Vrančić

