

**OBRADA PRIMJEDABA ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG IZMJENE I  
DOPUNE DETALJNOG PLANA UREĐENJA INDUSTRIJSKO- SKLADIŠNO-SERVISNE ZONE –  
"KOSA", GRAD ZADAR.**

Tijekom javnog uvida u prijedlog izmjene i dopune detaljnog plana uređenja industrijsko-skladišno-servisne zone "Kosa" (održan od 13. srpnja, 2011 do 29. srpnja, 2011. godine), zaprimljeno je ukupno 7. primjedbi. Primjedbe su zaprimljene putem službenog podneska na Grad Zadar i nije bilo primjedbi upisanih u knjizi primjedaba. Dvije primjedbe dostavile su stranke u postupku dok su ostale primjedbe na plan dostavile pravne osobe s javnim ovlastima.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis primjedbe te zaključak o prihvaćanju ili odbijanju iste, s obrazloženjem.

**1. ODVODNJA d.o.o. Zadar**

**Primjedba:** Unutar obuhvata Plana treba definirati razdjelni sustav odvodnje i definirati mikrolokaciju crpne postaje, po mogućnosti je pozicionirati na javnoj površini.

**Odgovor: Primjedba se ne prihvaća:**

Nije moguće uvažiti iznesene zahtjeve iz razloga koji slijede:

- a) tražene izmjene nisu u skladu s Odlukom o izradi Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja industrijsko-skladišno-servisne zone "Kosa" u Zadru, objavljena u službenom glasilu Grada Zadra - "Glasnik grada Zadra" br. 05/08. Naime, Odluka o izradi izmjene i dopune plana ima za cilj razrješenje vlasničkih odnosa radi formiranja građevnih čestica i usklađenje postojeće i planirane namjene.
- b) izmjena planirane (i djelomično izgrađene) komunalne infrastrukture unutar obuhvata ovog Plana nije predviđena Odlukom o izradi plana, niti su namijenjena sredstva za cjelovito preispitivanje planiranog sustava odvodnje.

U svezi iznesenog, i u slučaju neusklađenosti ovog DPU-a i plana višeg reda (PPUG Zadar), primjenjuju se uvjeti iz Plana višeg reda. Dodatno, u slučaju neusklađenosti među planovima, Grad Zadar ima za obvezu uskladiti planove u buduće.

**2. REPUBLIKA HRVATSKA, MUP, POLICIJSKA UPRAVA ZADARSKA, Odjel upravnih  
inspeksijskih i poslova zaštite i spašavanja**

**Primjedba:** Traži se dopuna tekstualnog dijela Plana s posebnim uvjetima.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**3. VDOVOD d.o.o., Zadar**

**Primjedba:** Vodovod d.o.o. upozorava na nedostatke u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana (nisu prikazane izmjene u vodoopskrbnoj mreži, nisu primijenjeni novi propisi, nepropisno preklapanje vodovodne i elektroenergetske mreže, nepravilno navođenje vodovodnih cijevi).

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**4. REPUBLIKA HRVATSKA, DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, PODRUČNI URED  
ZADAR**

**Primjedba:** Traži se dopuna plana u odnosu na zaštitu od prirodnih i drugih nesreća.

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

**5. HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb**

**Primjedba:** Traži se dopuna plana u odnosu na postojeće stanje i važeću regulativu..

**Odgovor: Primjedba se prihvaća**

## 6. Gvido STIPČEVIĆ, Zadar

**Primjedba:** Primjedbodavac iznosi tvrdnje kako slijedi:

- (a) kao vlasnik zemljišta unutar obuhvata DPU-a nije mu omogućeno sudjelovanje u izmjenama i dopunama Plana,
- (b) tvrdi da nije dobio točnu informaciju od izrađivača Plana u odnosu na obuhvat izmjene i dopune Plana, koji ga je obavijestio da se izmjena odnosi na rješenje vlasničkih odnosa na planiranim građevnim česticama I1a i I1b, te usklađenje planirane prometnice uz južnu granicu obuhvata Plana sa susjednim DPU-om "Područje Ex-kamenoloma",
- (c) tvrdi kako zona proizvodne namjene nije označena u kazalu odgovarajućeg kartografskog prikaza Plana,
- (d) tvrdi kako je predmetna zona PPUG-om Grada Zadra označena kao zona pretežito poslovne namjene - K1, te da ova zona nije prikladno obrađena u tekstualnom dijelu PPUG-a. Iznosi mišljenje da je proizvodna zona proizvoljno utvrđena, te da izmjenama i dopunama PPUG-a, a koje su u tijeku, predmetna zona predviđena je kao zona pretežito trgovačke namjene (K2).
- (e) tvrdi da su parcele 5, 6 i 7 prenamijenjen iz poslovne u proizvodnu namjenu,
- (f) tvrdi da je BRP građevnih čestica 5, 6 i 7 znatno smanjena,
- (g) tvrdi da je katnost promijenjena iz  $Po + P + 2$  u  $Po + P(S) + 1$ ,
- (h) tvrdi da je planirana prometnica uz južnu granicu obuhvata neizvediva..

**Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća:**

Primjedba se djelomično prihvaća iz razloga koji slijede:

- (a) tvrdnja iz točke (a) ne stoji iz razloga što je izmjena i dopuna Plana bila objavljena u skladu sa svim Zakonskim propisima (objava u medijima, javno izlaganje i javni uvid u plan),
- (b) obim izmjena i dopuna Plana određen je Odlukom o izradi izmjene i dopune plana, objavljena u službenom glasniku Grada Zadra - "Glasnik Grada Zadra" br.05/08. Ovom Odlukom utvrđeno je da je osnovni razlog izrade izmjene i dopune Plana baš taj koji je iznesen u točki (b) primjedbe. Ostale izmjene i dopune odnose se na usklađenje s Planom višeg reda, propisima Republike Hrvatske, te uklanjanje manjih nelogičnosti iz važećeg Plana,
- (c) tvrdnja je točna i propust je ispravljen,
- (d) prvo, nedostatak plana višeg reda nije predmet ovog Plana. Drugo, mišljenje o proizvoljnosti određivanja proizvodne zone ne stoji iz razloga što (ostatak) postojeće industrijske zone - I1 i planirana proizvodna (pretežito zanatska namjena) - I2, proizlazi iz Plana koji je na snazi. Treće, postojeći i planirani sadržaji unutar obuhvata Plana nisu u suprotnosti s prenamjenom predmetnog obuhvata iz poslovne zone - K1 u pretežito trgovačku namjenu - K2 (IiD PPUG Grada Zadra),
- (e) izmjenama i dopunama DPU-a nije izvršena prenamjena građevnih čestica 5, 6 i 7. Tekstualni dio plana koji je na snazi usklađen je s kartografskim prikazima Plana,
- (f) tvrdnja iz točke (f) je djelomično istinita. Naime, građevna čestica 7 je smanjena iz razloga što je planirani prometni koridor uz južnu granicu obuhvata izmaknut prema sjeveru, i to radi usklađenja sa susjednim DPU-om područja "Ex-kamenoloma Puta". Građevna čestica 6 je ostala nepromijenjena. Građevna čestica br. 5 u naravi ostala je ista u odnosu na Plan koji se mijenja. To jest, formalno je izdvojena javna zelena površina koja je postojećim Planom ubrojena kao dio građevne čestice br. 5, a što nije slučaj u naravi, jer je planom predviđena kao javna zelena površina.
- (g) tvrdnja iz točke (g) je ispravna. Katnosti su ispravljene i usklađene s Planom koji je na snazi.
- (h) tvrdnja o neizvedivosti planirane prometnice ne stoji. Osnovni razlog zbog kojeg je pokrenuta izmjena i dopuna DPU-a jest izmiještanje navedene prometnice kako bi se ostvarili preduvjeti za realizaciju iste. Prometni koridor je izmješten u sjevernom pravcu kako bi se postigli povoljniji uvjeti za projektiranje i izgradnje "sporne" prometnice.

**7. Šime MITROVIĆ, Zadar**

**Primjedba:** Traži dopunu kartografskih prikaza Plana u smislu utvrđivanja stvarno izgrađenih površina na građevnoj čestici 1P ("Opel centar").

**Odgovor:** *Primjedba se prihvaća*

---

Željko Predovan, BLOCK-PROJEKT d.o.o.  
Odgovorni planer